

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого | |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|---------|
| Максимум | 10 | 12 | 12 | 9 | 8 | 6 | 11 | 22 | 90 | |
| Оценка | 7 | 1 | 9,5 | 5,5 | 8 | 4 | 2 | 8 | | |
| Подпись члена жюри | <i>КНС</i> | <i>КНС</i> | <i>КНС</i> | <i>КНС</i> | <i>КНС</i> | <i>КНС</i> | <i>КНС</i> | <i>КНС</i> | 45 + 1 = 46 | (анед.) |
| Примечания | | | | | | | | | | |

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Неоднозначность восприятия отрывков возможна лишь тогда, 15
 когда в обоих вариантах все звуки совпадают. Заметим, что в
 Б) в слове ясен звук [н] явно твердый, т.к. союз "и" звучит 15
 твердо и не смягчается и как звук. А в варианте Менищуркина 15
 "Менищуркина" этот же звук и уже мягкий, т.к. он смягча-
 ет последующую и, обозначающую уже не [н].
 Аналогично, в примере В) смягчается тот согласный звук, который 15
 в оригинале твердый: армата [м'] и. Критика^А Б и В несправедлива. ^{К.И. А.} (45)

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

В случаях 2 и 3, т.к. начальная буква суф. обозначает 4 35
 звук [j'] и [j'a] соответственно, поэтому звук, обозначающий бучу
 смягчается*. В случаях 1 и 4 согласный не смягчается, т.к.
 последующий звук не мягкий. * ([к j'э] и [к j'a] - явление
 смягчение звуков [j'] и [j'a] и суф.) (45)

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск,
 Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвертый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

Лингвист В. руководствовался тем, как от данных слов образуются имена прилагательные. В эту группу входят те слова, для которых достаточно изменить нулевое окончание на окончание прилагательного: Рязань \square \rightarrow ^{пр.} ~~рязан~~ Омский \square \leftarrow Омск \square , без добавления каких-либо морфем (для слов Омск, Томск, Архангельск, Бростск, Милушинск). Для группы - словообразование припом. суффикс. способом (а именно с помощью суффикс. $\hat{ск}$).

Рязань + $\hat{ск}$ ($\hat{ий}$) \rightarrow рязанский (это все остальные слова, при этом Вологда не исключение, т.к. в корне просто чередование: Вологда/вологодский $\hat{гд/год}$). Лингвист А: руководствовался тем, как образовано слово, название города. Для группы: образовано с помощью суффикса $\hat{ск}$: Архангельск (\leftarrow архангел + $\hat{ск}$), Бростск \leftarrow (брот + $\hat{ск}$), Милушинск (Милушин + $\hat{ск}$); для группы: неродственно морфемно и семантически: Анапа, Омск, Томск; для группы: широкое по природным ресурсам: Вологда (Волга), Москва (река Москва), Рязань (добывающая). Исключение: Новгород \leftarrow новый + город (\square) 1б.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

Неточность в группе 3: ресурсы водные или добывающиеся. Углич от сл. угль \rightarrow в группу 3, в подгруппу с Рязанью.

1б

ВОПРОС № 3

9,58

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

| | |
|---|---|
| 1. прилагательное → существительное | <p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p> |
| 2. прилагательное → наречие (слово категории состояния) | <p>1) Прилагательное <i>нужный</i> (краткая форма среднего рода <i>нужно</i>) → <i>нужно</i> (наречие). <i>Нужно</i> взять документы (в функции обстоятельства).</p> <p>2) Прилагательное <i>согласный</i> (краткая ф. ср. р. <i>согласно</i>) → <i>согласно</i> (наречие). Веди себя <i>согласно</i> (ф-ция обстоятельства, как? какими органами?), (в зн. <i>согласился</i>).</p> |
| 3. наречие → предлог | <p>1) Предлог <i>согласно</i> (производный) ↔ (наоборот) <i>согласно</i> (наречие). В школе одеваются <i>согласно</i> правилам. (согласно чему одеваются? согласно правилам. Предлог появляется в вопросе, средство связи в словосочетании).</p> |

2,5

2,5

2,5

| | |
|---------------------------------|--|
| 4. существительное → наречие | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Слово «можно» не может обр. ни от сущ., ни от предлога. С одной стороны, образовано оно от слова «можной» прилаг., однако, такая его форма не совсем верна. Но, исторически, конечно, именно таким образом образовано это слово. В отличие от «нужно», прил., от которого образовано «можно» имеет ещё одну морфему - приставку. Возмозный. Тогда при словообразовании используется бессудфикс. способ.

ВОПРОС № 4

5,58

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Совершенный вид - вынуть, несовершенный вид - вынимать,
исторический вариант - вынять.

2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Нять, нять (занять, наять), нуть, ноть.

16

1) Корни: нн

2) Корни: нз.

26

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола **Х** в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Семантически (по значению в данных предложениях выражения «в пять лет»). В 1ой группе (2, 3, 6) подразумевается возраст кого-либо, от рождения. Во 2ой группе (1, 4, 5*) — пять лет — какой-либо срок, время (в течение пяти лет, спустя пять лет, за пять лет и т.п.).
*Предл. 5 именно к той группе, т.к. по усл. они равные, но оно неоднозначно ко 2ой.

45

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Приложение 5. Или кто-либо в возрасте пяти лет научится (тогда к группе 1), или за срок пяти лет, через пять лет (тогда ко 2ой группе). 25

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Неоднозначно. К 1ой группе, если ~~я~~ говорю о кусках, которые съела в пятилетнем возрасте. Ко 2ой группе, если куски, которые съела за пять лет. К обеим группам вродя бы значения можно. 25 (85)

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда **я** его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

Первая группа: отрицание действия в значении "не делал кто-либо": не ждал, не пришел, не придет. Вторая группа: само действие без не (узнал, согласится), но используется с не (как бы не, пока не), указывает и на будущее время. 15 15 25

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда*, *нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Грамматически правильными окажутся в предложениях первой 15 группы (1, 3, 4). Т.к. в предложениях 2 и 5 по указ. в п. 1 говорится о действии без не (узнаю, согласится).

*При замене действующего лица на «никто» получится словос- 15
вое «никто узнает» и «никто согласится», а это грамматически неверно для отриц. местоимения.*

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите **начальную** форму слова X: стиль и его значение
' инструмент из металла для черчения '.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: калья, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: штыль) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: слабый и сильный.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Какое-то начало, нововведение.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣѣ (2)амаксвиоуѣъ нашѣдѣши царюградоу оузѣръ¹ цесарѣ текоуцихѣ къ оплотоу градѣскоу (3)влистаніе ороужіа и мечѣное (4)оцѣщеніе.

Примечание к тексту.

1. амаксвиоуѣъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный (многотовный, зк. много) . 35

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (темный) . 35

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные (многочисленные, много). казны у них не взяли.

1ая группа - А, В, значение много; 2ая группа - 35

Б, значение темного цвета.

Слово из текста в значении 1

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

_____ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним блеск. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сорочка), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать^{Тб}, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

Очищение - духовное, избавление от грехов, облегчение души. В контексте: очищение

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Многим людям, которые носили царскую козну, ^{связывали} ~~связывали~~ к оплоту городу за близкостанье друзей и духовное очищение.

Продолжение вопроса 11(1).

Критикой А. тоже, скорее, неверно. Т.к. в приписке на гласные О подаются ударения, а в словах Шамшуркина гласные О в безударной позиции, следовательно, звучат более кратко.