

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	2	3	4	4	4	9	3	14	43	
Подпись члена жюри	<i>А.А. Шемшурин</i>	<i>А.А. Шемшурин</i>	<i>А.А. Шемшурин</i>	<i>А.А. Шемшурин</i>	<i>А.А. Шемшурин</i>	<i>А.А. Шемшурин</i>	<i>А.А. Шемшурин</i>	<i>А.А. Шемшурин</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

(25.)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

05. Не совсем. Хотя звуки и сливаются, но в примерах 1 и 2 мы можем понять, ~~эт~~ слюся строки, ведь слова из интерпретации Шенниуринна не могут существовать. Кроме того, во всех примерах нам помогает правильная постановка ударения и пауз, ~~чтобы~~ лишь строки неоднозначности. В любом примере предлог "и" все равно будет иметь ^{дополне} звук [и], чем [ы]

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилоту, 4) к ягуару.

25. В примерах 2 и 4, так как буквы "е" и "я" в фонетической транскрипции имеют звуки ^[й'э] и ^[й'я] [й'э] и [й'я], таким образом, для удобства речи мы можем смягчить предлог, чтобы легче перейти на звук [й']

ВОПРОС № 2

35.

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

15. *Прочувственный* - наполненный чувствами
Приставка *про* показывает нам, что он не "сам наполнился", а его ^{уже} наполнили

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

15. Потому что значение и а имеют приставки *про-* в слове "просоветские" отменяется от смысла в слове "прочувственный". Кроме того "чувственный" — это отлагательное прилагательное, а "советские" — обобщенное прилагательное

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что от слова "чувство" мы можем образовать только прилагательное чувственный, но никак не сразу "прочувственный"

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От слова "чувствовать" с помощью приставочно-суффиксального способа (приставки *про-* и суффикса *-енн*). Однокоренный корень *чувств*

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

15. *прочувственный* — от прилагательного *чувственный* с помощью приставки *про-* (приставочный способ)

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 1.

Два других (мошенник 1 и прохожий 1) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предок.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): проходимец 1, другое — туриста: путешественник.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — пристав, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — прохвост.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин 1, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — приход.

Два существительных называют не очень здоровых людей: хворь и хорек.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — угодник.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: милоу.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнать (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1	вынуть	1	
x_2	вынимать	1	
x_3	вынь	0,5	2,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

1.	отнимать, изымать, вы разнимать, поднимать	
2.	вынуть, вынимать	
	разнь, отнь, поднь	1,58

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Под влиянием искажения речи, её упрощения

0

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну ⁰ занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынался ⁰, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица "-то" характерна для ремы. Значение частицы может быть отнесено к словосочетанию "хотя бы", то есть предполагается, что к предложению с "-то" надо провести разговор: "Вообще не делали? Крокодила-то покормили?"

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной части в предложениях 4, 6, 8, 1
в придаточной в 3, 5, 7 1
Особенность таких предложений в том, что рема в сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным обычно находится в придаточной части.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

~~Ты был удивлен, что я знала, что ты покормил~~
Можно преобразовать предложение в вопрос: крокодила?

или поменять порядок частей предложения: Что ты покормил крокодила, я знала.

ВОПРОС № 6 — 98.

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

У5. 1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Синонимизация "в пять лет" имеет разные значения
В группе, в которую входят отрывки 1, 4, 5, значение "за пять лет", а в другой группе, в которую входят отрывки 2, 3, 6, значение "в пять лет", то есть в определенный возраст, в определенное время, а не целый промежуток, как в другой группе.

28. 2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5, так как там может иметься в виду как определенный возраст, так и определенное время, за которое он научится азотку и литературе

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

28. (7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

К обеим группам: можно считать куски, которые она съела в возрасте пяти лет, так и за пять лет в общении

18. 4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Потому что глаголы "объявить" и "знать" предполагают непродолжительное действие в момент времени, которое ~~невозможно~~ ^{которое} нельзя растянуть на пять лет, а вот глагол "изменяться" уже может продолжаться пять лет, но такие он может иметь и моментальное значение, то есть "пять лет" могут быть определенным моментом

ВОПРОС № 7 — 38.

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

гласный звук [o] (от ~~е~~ - [e] - o) 1

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрести', растресть 1

растрести 1

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

'нес' и 'растрест' - у обоих слова имеют на
конце общий звук [ос] р

45

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдъши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоушихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистание оружина и мечуное (5)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

46

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный темноглавый 05

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темно-карие 15

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли. 15

Первая группа: примеры А и Б; значение
корня: тенистый 95
Вторая группа: примеры В и слово (1); значение 1
корня: много 95

50 2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце'; 15
кочерожие — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка'; 15

кочка — 'затверделый пенек, едва видный от земли'. 15

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем коз, кочевники, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). 25

15 3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

опутывать — 'намеренно стараться сбить с толку';
занятарси
окрестовословиться — 'оказаться в затруднительном положении'. 0

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник. 15

15 4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкать. 25
Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). 15

При переводе текста используйте найденный синоним.

2 5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — ~~освященный~~ ^{очищенный} ~~исгой~~ → глагол несов. вида очищать → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение. 25

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Очищение души — мы не можем в
прямом смысле очистить душу, ведь она нематери-
альна, но все равно душа может стать чистой —
она может очиститься избавившись от всего
плохого и скверного, то есть стать "белой" —
чистой 25

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался зверь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Да можно, так как в данном контексте имеется ввиду свершенное действие, но так как, по ~~не~~ рекомендации Ломоносова, можно употребить и пригласительного participia.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

У Мишесво кобвииков кибри царьградское оже^и
→ ^{наших} ~~ребят~~ к ^{охране} ~~плотам~~ царских поросков
со ^{свержающим} ~~блестящим~~ оружием и ^и ~~и~~ омижением ^р
шегами