

11-80

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	3,5	5	2	7	2	8	2	17	46,5	
Подпись члена жюри										
Примечания										

ВОПРОС № 1

(3,5)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;

Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;

В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

А. Нестраверливо, так как в оригинале [сн^фо^ф] [и] [м'ира],
 + [сн^фо^ф] [и] [дум], а в интерпретации предлог "и" звучит как [и],
 что неверно.

Б. Нестраверливо, так как в оригинале звуки дудут такими:

[j'a's'эи] [и] [п'рэ'крас'эи] (из перед[и]з твердый). В интерпретации это

3. 58. Менишняя слово звучит так: [j'a's'эи'и'п'рэ'крас'эи] - [и'] мениш.

В. Нестраверливо, так как 1) в строке четко выражена пауза (/) на тессисе;

а) [а'ра'м'а'та'м] [и] - [а'] и твердый [м] не соответствуют
 [а'ра'м'а'та'м'и] - [а] и мягкий [м'].

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном
 языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

— 1) к игуане - [к] [игуан'э] - возможно, т.к. и образует один звук - [и];

— 2) к европейцу - невозможно; [к] [j'э'вроп'э'ф'цу] - после [к] идет [j'],
 считается он.

+ 3) к эпилогу - невозможно; [к] [эп'илогу]; [э] не дает смягчения;

— 4) к ягуару - невозможно; [к] [j'э'гуару]; после [к] идет [j'],
 считается он.

ВОПРОС № 2

58.

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и
 унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к
 близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к
 этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

+ прочувственный - наипонимней, наивысший, произвольный чувства.
 15. см.

- пре- означает наивысший: преизданный, препитанный, проболелый

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

25. в слове просоветские приставка про- имеет другое
значение. Она интерпретируется латинская - pro- - означает "за" (за что);
просоветский - тот, кто за советское, поддерживающий это.

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

15. В значении, используемом в слове прочувственный,
приставка про- употребляется только с глаголами и
их формами.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

15. Если прочувственный - причастие, то оно образовано от
глагола совершенного вида (с приставкой) и 3-го лица
(судящие - ешь-). Значит, слово могло быть образовано от
глагола почувствовать (т.е. "прочувствовать", "почувствовать").

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный? Объясните свой ответ.

— почувствовать - про- + чувство + ить по аналогии с
протолкнуть, промолвить; страдательное причастие
почувствованный.

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 1.

Два других (_____ и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 1.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: примечу — _____.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — _____, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

28

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнать (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - совершенный вид - вынуть	1
x_2 - несовершенный вид - вынимать	1
x_3 - вынуть	0,5 2,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы - ^{1,58} прийти, зайти, уйти. В данных в п. I глаголах корень представлен в вариантах -и- и -иш-. 1 (также -и'-)

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

В однокоренных глаголах ударение падает на «я»: прийти, зайти, уйти. В глаголе «вынуть» ударение падает на «ы», поэтому со временем «я» изменилось трансформировалось в «у». В однокоренных глаголах «я» - ударный, поэтому изменений не произошло.

3

78

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз высну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] выснет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

~~-то характерна для ремы, так как несет дополнительную~~
-то характерна для ремы, так как несет дополнительную, новую
информацию. Поэтому с точки зрения коммуникации начинать
предложения со слова с -то некорректно - новые информативные ремы
идут без контекста, вносимого темой.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной части: 4, 6, 8; Рема в придаточной части: 3, 5, 7;
Особенность заключается в наличии частицы -то и обратном
порядке слов.

28

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1) Я-то знала, что ты покормил крокодила;
- 2) Только я знала, что ты покормил крокодила.

28

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

4. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Можно выделить 2 группы по такому же принципу:
 I. пять лет как срок; II. пять лет как возраст. К I группе относятся предложения 1, 4, 5; ко II группе — предложения 2, 3, 6.

28 2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

К обеим группам можно отнести предложение 5. "в пять лет" / можно расширить как "научился за пять лет" или как "научился, когда ему будет пять лет".

23. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать все-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Предложение можно отнести к обеим группам. С одной стороны, ¹ "за пять лет съела" означает, съела за 5 лет, что не вписывается ни в одну из групп. С другой стороны, значение "в пять лет съела" в смысле возраста — "съела, когда мне было пять лет" — тоже возможно.

0 4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Подставив в предложения (8) и (9) "за пять лет" вместо "в пять лет", мы получаем некорректные предложения: "за пять лет объявил", "за пять лет он знал" — второе значение слова "в пять лет" не подходит по смыслу. Однако в предложении (10) корректными будут оба значения — "голос изменился за пять лет" (срок) или "голос изменился в пять лет" (возраст).

ВОПРОС № 7 — 28

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

ё, т.к. ридрищется с „нёс“.

②

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрёс – растрестис, современная форма – растрясети.

1

1

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

„растрёс“ должно рифмоваться с „нёс“ (инфинитив – „нести“).
форма Рифма „растрёс“ образуется от „растрестис“ по аналогии
с нёс – нести.

ВОПРОС № 8

145

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоуцихѣ къ (3)оплодоу градьскоу (4)блистание ороужия и мечуьное (5)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

65

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный многоточный

1

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмно-карие

1

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

1

группа I - значение корня "тёплый" - предложенье Б 95 1

группа II - значение корня "много" - предложенья В и А 95

слово (1) относится к группе II. 1

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце'; 1

кочерышка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка'; 1

корна — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'. 0

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кошевиш, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). 2

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

тутать — 'намеренно стараться сбить с толку'; 0

затуптать — 'оказаться в затруднительном положении'. 0

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плетельщик. 0

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье. 15

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). 15

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистит → глагол ~~очищать~~ ^{очистить} ~~очищает~~ в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Слово используется в словосочетании "чистое очищение", то есть контекст негативен. "Очищение" приводит к таким последствиям: ^{что-то} ~~чистит~~ "очищает мораль", то есть отстраняет от людей. В данном контексте "чистое очищение" синонимично "отстранению".

16 6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Деепричастие использовать не выйдет, так как в таком случае оно не будет ~~согласовано~~ ^{связано} с ~~подлежащим~~ ^{главным или второстепенным членом} (субъект).

25 7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Царь увидел (узел) много ^{туч} косовищков, ^{находящихся} на ~~горы~~ ^{горы} ~~станицу~~ ^{станицу}, несущую к ^{укреплению} ~~на~~ ^{укреплению} города ~~свертывающее~~ ^{оружие} и ~~мечное~~ ^{огнеметное} оружие.