

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	<b>105</b>	
Оценка	2	3	0	9	3	9	5	11,5	42,5	
Подпись члена жюри	<i>ВВЗ</i>	<i>ВВЗ</i>	<i>ВВЗ</i>	<i>ВВЗ</i>	<i>ВВЗ</i>	<i>ВВЗ</i>	<i>ВВЗ</i>	<i>ВВЗ</i>		
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Шемизмизм несправедлив и Бротоу. /

В примере (А) в приведённых сочетаниях "в" на конце слов  
будет читаться как [ф] : [сноф], [сноф], [сноф]. ~~Затем~~ Последующая

буква "и" это не имеет, т.к. находится в составе другой лекс.  
единицы, и при чтении мы это фиксируем. Т.е. сочетание слов

будет звучать так: [сноф'и'м'и'ра], [сноф'и'д'ум], и за счёт этого восприниматься  
однозначно. В примерах (Б) и (В) буква "и" явно не входит на конечные

сочетания, они остаются твёрдыми: [и'а'с'б'н], [а'ра'м'а'т'ь'м]. А вот сама "и" в данном

случае попадает под влияние предыдущих гласных и соответствует звуку [и]: /

[и'а'с'б'н'ы' пр'и'а'с'ж'н], [а'ра'м'а'т'ь'м'ы'м'а'т'ь'и]. ~~за счёт чего, оттого же, То есть,~~

фактически восприятие таких сочетаний невозможно, т.к. союз и не входит на  
звучание конечной согласной предыдущего слова, но подвергается её влиянию сам.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном

языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпизоду, 4) к ягуару.

Смягчение возможно в случае (1), чтобы не искажать восприятие слова  
"игола". Для сравнения: [к'и'гуа'н'ъ] ("игуана"), [к'и'гуа'н'ъ] ("игуана")

20

## ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и  
унестись тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к  
близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к  
этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Можно предположить, что слово "прочувственный" образовалось <sup>Значение</sup> ~~бессуффиксальным~~  
способом от слова "происловенный", т.е. <sup>чувствовать</sup> ~~происловенный~~ → "происловенный" →  
→ "прочувственный". Таким образом, прочувственный — наполненный  
чувствами, эмоциональный, являющийся проявлением сильного искреннего  
чувства. Приставка про- в данном случае имеет значение "происловенный",  
~~наполненный~~ "им-то", как в словах "промокший", "пропитанный"

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

Это невозможно, потому что в примере (2) приставка прѳ- имеет знающие — „исполненный, поддерживающий“, как в словах прокрестьянский, прокрестьянский и т.п.

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

Это невозможно, потому что требуется использование приставочно-суффиксального способа образования (чувство → прочувственный), а к нему прибегнуть мы не можем, т.к. существует приращительная приставка (чувство → чувственный → прочувственный), но тогда „прочувственный“ будет образовано от „чувственный“, что не соответствует условию.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

На основе семантики данных слов, „прочувственный“ может быть образовано от глагола „прочувствовать“ + ~~глагол-суффиксальный способ образования~~. Морфологический способ позволяет также образовывать слово „прочувственный“ от глагола „чувствовать“.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный?

Объясните свой ответ.

На основе семантики слова „прочувственный“ в данном контексте я предполагаю морфологический способ его образования:

Чувство → чувствовать → прочувствовать → прочувственный

### ВОПРОС № 3

**I.** В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *а / о / е*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. \_\_\_\_\_ (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. \_\_\_\_\_ в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. \_\_\_\_\_ (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:

\_\_\_\_\_.

**II.** Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного \_\_\_\_\_ образованы:

1) наречие \_\_\_\_\_ со значением 'попутно, во время движения';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

2) наречие \_\_\_\_\_ со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

3) наречное устойчивое сочетание \_\_\_\_\_ со значением 'очень быстро';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: \_\_\_\_\_;

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

5) предлог \_\_\_\_\_;

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: \_\_\_\_\_.

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

#### ВОПРОС № 4

**I.** В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за челоуѣкъ, котораго у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридическаго быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  - вынуть /  
 $x_2$  - вынимать /  
 $x_3$  - вынять /

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол Х (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов х<sub>2</sub> и х<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Снять, отнять, принять, ~~взять~~, нести (на себя) —

однокоренные.

Чередование -нм- / -нх-    вынмать - вынудь - современное  
вынимать - вынять - историческое

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

В слове Х есть приставка вы-, которая всегда является ударной. В  
результате звука в корне звук безударный ([в'и'н'ьт']).

Потому он изменился для удобства произношения ([н'ь] → [н]).

В однокоренных словах корни, наоборот, всегда ударный, т.к.  
приставки нм-, от-, с- и др. не переносивают на себя ударения. Потому  
в них слова ударный слог в корне остался неизменным.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выниму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынимет ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

*Б*

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) Завтра-то придёте?

(2) Крокодила-то кормили.

Частица „-то“ используется в речи, чтобы сделать акцент на ней, подчеркнуть её важность, а также обозначить то, что это именно рема с тех сообщений, где

~~Частица „-то“ обычно характерна для тем. В предложении инвертирует, чтобы сделать акцент на исходной части сообщения. Поэтому некорректно начинать новое сообщение со слова „-то“. Эта частица хоть и подчёркивает его важность, но не является характерной для ремы.~~

где это может быть не совсем ясно. Поэтому

2. Даны следующие предложения:

(3) Дело в том, что я не хочу туда идти.

(4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.

(5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.

(6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.

(7) Вопрос в том, как добраться до деревни.

(8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

начинать **новое** сообщение со слова с частицей „-то“ не совсем корректно, т.к. и так ясно, что оно будет темой ремы.

Частица „-то“ обычно характерна для ремы.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

1) Рема в м. части: (4), (6), (8) 1

2) Рема в прид. части: (3), (5), (7) 1

В примерах 1ой группы рема выделяется с помощью частицы «то». При её отсутствии в главной части была бы тема, как в предложениях 2й группы. Частица «то» меняет местами привычное расположение темы и ремы, делая главную часть пр. очевидно новой частью сообщения.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

#### Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я-то знала, что ты покормил крокодила. 0

Я это знала, что ты покормил крокодила.

#### ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.



(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. определил в 1<sup>ю</sup> группу предложения (1), (4), (5), а в 2<sup>ю</sup> - (2), (3), (6), основываясь на семантическом принципе: в 1<sup>ю</sup> группу попали примеры, в которых словосочетание «в пять лет» имеет значение «за пять лет» (т.е. предлог «в» имеет значение предлога «за»), а во 2<sup>ю</sup> - примеры, в которых словосочетание «в пять лет» означает «в возрасте пяти лет».

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

К обеим группам может быть отнесено предложение (5), т.к. значение словосочетания «в пять лет» здесь можно понимать по-разному в зависимости от контекста: «за пять лет он научится...» или же «в возрасте пяти лет он научится...».

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали! Пример (7), так же как и пример (5), можно отнести к обеим группам, так как значение словосочетания «в пять лет» можно понять по-разному: «куски, которые я съела за пять лет» или же «куски, которые я съела, когда мне было пять лет».

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

~~Пример~~ Если мы понимаем предложения „в пять лет“ как „за пять лет“, то предполагаем действие, произошедшее или то, что будет достигнуто пять лет, и к моменту истечения этого срока завершившимся, а если как „в возрасте пяти лет“, то предполагаем единичное действие ~~как единичное~~, совершившимся, когда ~~было~~ <sup>тогда</sup> тому, кто ~~совершил~~ <sup>совершил</sup> было пять лет. Это работает и в обратную сторону: примеры (8) и (9) предполагают единичное действие (объявил, что женится; знал, что девочек бить нельзя (уже знал)), т.е. значение сл-сх. „в пять лет“ однозначно, но сл-сх. „голос изменился“ может предполагать как единичное, так и длительное действие, поэтому трактуется двояко.

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стило <sup>↑</sup> и его значение

① «небольшой резец для выжаривания шрифтов и выжидной поверхности».

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крыло <sup>3</sup>, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: \_\_\_\_\_) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: \_\_\_\_\_), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: \_\_\_\_\_.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

---

---

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдъши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь тикоушихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)влистаніе ороужия и мечуное (5)оцѣщениѣ.

#### *Примечание к тексту.*

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

### Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный — многоглавый, тмглавный (много голов)

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари — тёмные

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные, нечисленные казны у них не взяли.

Группа 1: (А), (В), (1) Значение корня -тм- — много, нечётко

Группа 2: (Б) Значение корня -тм- — тёмный

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

коцегда — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коцан — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

коцко — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

\_\_\_\_\_ — 'намеренно стараться сбить с толку';

\_\_\_\_\_ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним \_\_\_\_\_. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (\_\_\_\_\_).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол очищать 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

---

---

---

---

---

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Узрев цесарь множество кочевников, нашедших Царьград,  
текущих к ~~санови~~ <sup>яне</sup> ~~городу~~ городиной, блиск оружия и  
0,5