

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	1	4	4	6	5	5	3	14,5	42,5 + 1 = 43,5	
Подпись члена жюри	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>А. С. Пушкина</i>	<i>А. С. Пушкина</i>	<i>А. С. Пушкина</i>	<i>А. С. Пушкина</i>	<i>А. С. Пушкина</i>	<i>А. С. Пушкина</i>		<i>(англ.)</i>
Примечания										

ВОПРОС № 1

(18.)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «протiwоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

18. А.А. Мелищук критикует В.Я. Брюсова несправедливо. При прочтении примера А с верной интонацией, слова „снѣ“, „снѣ“ звучат ударенно от союза и, поэтому на его месте звук [н] сохраняется. По же и в примере В: после слова „ароматаи“ подразумевается пауза. Слово „ароматаи“ имеет ударение на 3-ем слоге, ударными оканчиваются и союзы „и“. Наличие этих акцентов, подтверждаемых стихотворными строками исключает возможность описанной неточности.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного возможно в случае (1). Так как при произнесении предлога, пауза отсутствует, звук [н] смягчает предшествующий согласный. В примерах (2) и (4) существительные начинаются звуками [j'э] и [j'а] соответственно.

ВОПРОС № 2 (48.)

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

18. *Прочувственный* – трогательный, проникновенный, берущий за душу. Приставка *про-* здесь указывает на совершенный вид слова, от которого образовано слово (использовалась та же словообразовательная модель, что и у синонимичного слова „проникновенный“).

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...*Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Словообразовательная модель подразумевает образование слов при помощи морфем, одинаковых по значению, а в примере (2) приставка имеет иное происхождение (заимствована) и означает «то, что было до чего-либо, чему-либо предшествовало»;

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

При словообразовании аффиксы присоединяются к одному, но не существует слова «*прочувство*», а, например, «*чувственность*» образована прибавлением суффикса *-ость* от прилагательного «*чувственный*», а не от, непосредственно, существительного «*чувство*».

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

25. Слово могло быть образовано от глагола «*чувствовать*» по той же модели, что и слова «*прокруженный*», «*прожаренный*» от «*крутить*» и «*жарить*», но такой глагол в русском языке отсутствует.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

15. Мне кажется, данное слово образовано путем префиксации от прилагательного «*чувственный*» при помощи приставки *про-* (как слово *пропущенный* от глагола *пропускать*).

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

Отшельник ¹.

Два других (_____ и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник ¹.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): пошлец ¹, ~~шелек~~, другое — туриста: _____.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожане ¹, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришлец — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - <u>вынуть</u>	1
x_2 - <u>вынимать</u>	1
x_3 - <u>вынять</u>	0,5 2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Отнимать, занимать, поднимать. 1,5

-нѣти-, -ня- 2

3,5

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

66

Конечная гласная корня перешла в суффикс. У глагола совершенного вида добавился суффикс -нѣ-, означающий единичное действие. Вероятно, в момент изменения основы, данные однокоренные глаголы такого изменения не испытали вследствие того, что имели ударение не на приставке, а на суффиксе -ѣ- и он, находясь в сильной позиции не изменился под влиянием изменений редуцированных.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выниму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] выяст, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица -то может использоваться в случае, когда объект разговора известен собеседникам, например, если во упоминании¹ в вопросе. Ср. Что делаем с крокодилом? Крокодила-то (тема) кормили (рема). Частица -то более характерна для темы. 1

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

25

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема содержится в главной части - 4, 6, 8, в придаточной - 3, 5, 7. Особенность предложений 4, 6, 8: для ответа на вопрос используется оборот "в том-то", отсылающий к теме. 1

30

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1) Ты покормил крокодила, я это знала.
- 2) Я знала крокодила, что ты покормил

58

ВОПРОС № 6 - 58.

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

Зад. 1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. разделил предложения по принципу семантики сочетания "в пять лет". В одном из случаев оно означает возраст, в котором..., в другом — промежуток времени, ^{за} который...

282. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение (5) может означать, что человек научится немецкому языку и литературе через пять лет, или, что ребёнок в пять лет не научится немецкому языку и литературе.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пример (7) скорее относится к группе 2 (преждевечное время, за который...). Исходя из смысла предложения можно понять, что женщину (или девушку) попрекают, пересчитывая то, сколько было на ней потрачено.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) так не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Очевидно, что в предложениях (8) и (9), речь идет именно о возрасте, так как «объявить о том за пять лет» звучит неверно, правильнее было бы употребить предлог «спустя». Из примеров видно также, что в большинстве случаев значение возраста создается с помощью малой несовершенной формы (как в примере 9), а значение временного отрезка — с помощью малой совершенной формы.

ВОПРОС № 7 - 35

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

гласный [O] носиме мнѣхото [P'] 1

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрестн; в современном русском языке — 1
растриести. 1

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Если в слове нес под ударением произносится [O] ([M'OC]), то есть, "е" в этих словах соответствует современной "ё", появляется рифма.

ВОПРОС № 8 1455

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдъши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоушихъ къ (3)оплотоу градъскоу (4)блистание оружия и мечуное (5)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

65 1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный группа I

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари группа II 1

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные группа I казны у них не взяли.

группа I - значение ^{0,5}многочисленности (от тыща = тысяча); группа II - значение ^{0,5}тёмного цвета; слово (1) относится к группе I. ¹Тюшмавнѣи - многоглавый, тюшкарѣи - тёмно-карие, тмалисленнѣи - многочисленные, в бавыном количестве. ¹

(35) 2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочерта — 'толстый железный прут, согнутый на конце'; ¹

кочеряжка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка'; ¹

корена копка — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'. ¹

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем колеблющееся, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). ⁰

(1) 3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

ниуть — 'намеренно стараться сбить с толку'; ⁰

потерять оплот — 'оказаться в затруднительном положении'. ⁰

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник. ¹

(15) 4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкать. ⁰

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). ¹

При переводе текста используйте найденный синоним.

(25) 5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение. 25

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Переносное значение слова очищение в данном контексте как «убийство, расправа». Царь убил «мешное очищение», то есть поджигавшие к городу войны начали осаду/активные боевые действия.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, возстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Нет, для того, чтобы перевести дателъный само-
стательный падеж на современный русский
язык, необходимо заменить местоимение да-
телъного падежа на именительный, а пригласие
на инфинитив. В начале оборота необходимо
добавить союз ^{подчинительный} "когда".

1,53 7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Когда множество колевых плещет на шип
Царьград, царь (царь/правитель) увидит^{0,5} тмя-
вшие (приблизившиеся) к городским стенам¹
сверкающие оружием и беспорядки (мелкое
очищение).

Вопрос №1

1. В примерах А и В двусмысленность опровергается рассмотрением акцентов и стилистических особенностей.

Рассматривая пример Б, можно обратить внимание на следующее: при отсутствии интонационной утяжеленности между твердыми согласными звуками на месте союза и будет слышаться [и], а не [и']^в, то время как в «всепрекрасен» слышны ^в [и'], а не [и]и, следовательно, звука [и] нет.

2. У йотированного способность связать предшествующий согласный отсутствует, как и у [э] в слове (3).

Вопрос №2

II. 1. Слово «прочувственный» вовсе не означает «тот, который предшествовал чувству».

Вопрос №5

Рема содержит в себе новую информацию, поэтому использовать в ней частицу-то можно лишь если перед этим слово использовалось в сообщении без частицы. В начале нового сообщения использовать эту частицу некорректно, так как ^{исходная информация} ~~здесь не о какой~~ отсутствует. Такое использование этой частицы придает речи разговорный оттенок.

Вопрос №6

4. Однозначность (10) предложения обусловлена тем, что оно может изъясняться как в определенном возрасте, так и за некоторое количество лет.