

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	1	8	1	4	0	9	1	15	39+1=40	
Подпись члена жюри	<i>М.И.И.</i>	<i>М.И.И.</i>	<i>М.И.И.</i>	<i>М.И.И.</i>	<i>М.И.И.</i>	<i>М.И.И.</i>	<i>М.И.И.</i>	<i>М.И.И.</i>		(анал.)
Примечания										

ВОПРОС № 1

18.

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я считаю, что А.А. Мещинский несправедливо критикует В.Я. Брюсова. В некоторых ситуациях многозначность восприятия поэтических образов помогает поэтам раскрыть новый смысл своих строк. С точки зрения фонологии мы видим, что слова настолько идеально подобраны друг другу, что речь не превращается в звуки, а наоборот, течёт как единое целое, что говорит о мастерстве поэта.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложе? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

В случае 1) после предлога стоит шипящий звук [ч], поэтому и звук предлога [к'] будет смягчённым. В случае 3) после предлога — стоит не шипящий звук [э], поэтому смягчения согласного в предложе не будет. В случае 2) и 4) после предлога стоят звуки [й] и [я] соответственно. Так как в обоих случаях после согласного в предложе [к] стоит согласный звук [й], то смягчения не будет.

ВОПРОС № 2

86.

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный — испытанный чувства, полон чувств. В данном слове приставка *про-* имеет смысл, значение протекания через весь объект. Аналогично слову *пропитанный* — смоченный, напоенный или-лишь.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

Просоветские - в пользу советского. Циклическое словообразование: советский → просоветский. Если 1^{ое} слово производственного образовалось от слова губовенный, аналогично образу слова просоветский, то данное слово имеет бытовое, а не ~~то~~ именно "в пользу губов." 26.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Если бы слово происшествие образовалось от существительного чувство, то нарушилась бы цепочка словообразования: чувство → чувствовать → — → происчувствовать → происчувствовавший. Как мы видим, получилось совсем иное слово. Разумеется, слова чувство и происшествие входят в одно словообразовательное гнездо, но напротив, цепочка образовывая второе слово из первого, иные теперь слова.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Сило чувствений можно быть образовано от многих чувств^(чувствая). +

Во-первых, потому что значение данного слова стоит значению причастия (происшедшего + исполненной чувства, ~~происшествя~~ - исполниться чувства, ощутив чувства). Во-вторых, это же нарушает логику словообразования: 1б.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный?

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

На мой взгляд, данное слово образовалось от неолога со значением "испытывать чувствами", то есть от неолога почувствовать. Данное слово — однокоренное слово к чувства, чувственный. Почувствовать является устаревшим словом и образовано, по-моему мнению, в результате языковой игры.

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник / странник

Два других (обманщик / и обыкновенный человек) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предок / старец.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): изощрённый / , другое — туриста: отрадный иностранец /

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — стражник / , второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — священник / , а другое — того, кого мы видим в тарелке, — отражение / .

Два существительных называют не очень здоровых людей: страдающий / и пострадавший / .

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — угодник / .

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: свешество / .

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Старый глагол: вынуть (x_3) – исторический вариант 0,5
 Инфинитив в совершенном виде (x_1) – вынуть 1
 Инфинитив в несовершенном виде (x_2) – вынимать 1
 2,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: вытиснуть, поминать, заминать, уминать. 1,5
 x_2 : выну, вынет, вынут
 x_3 : выню, вынот, вынет 0

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основы глагола могло произойти в результате звуковых реформ, проведенных в конце XIX – начале XX вв. К тому же данное изменение могло произойти потому, что существует множество синонимичных глаголов и данному глаголу с данным значением (вынуть – вытиснуть – вытаскивать – изъять) и именно такое фонетическое изменение лучше бы воспринималось людьми. 0

48

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выидо / занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] воинит /, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица -то имеет значение неопределенности (например: кто-то (лицо не определено), где-то (место не определено)). В другой строке,
если употребить данную частицу в начале сообщения, то становится
непонятно, считается ли это слово ремой или нет. См. продолжение
на стр. 81

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема содержится в главной части: 3, 5, 7.

Рема содержится в придаточной части: 4, 6, 8.

Особенность предложений, где рема содержится в главной части, состоит в
том, что, по сути, ремой считается всё предложение. То есть, если
представить рему, как ответ на вопрос к определенной части предложения, на-
зываемой темой, то этот ответ будет содержать всё предложение.
См. продолж. на стр. 81

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я-то знала, что ты покормил крокодила. Это - рема
Я знала-то, что ты покормил крокодила. Знаю-то - рема

08

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

§ 1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Словосочетание „в пять лет“ может трактоваться по-разному. С одной стороны, оно идентично словосочетанию „за пять лет“, с другой стороны оно имеет значение, что рассказчик было пять лет (возраст рассказчика составил пять лет). На основе этого есть две группы предложений:

I. „в пять лет“ = „за пять лет“ : 1, 4

II. „в пять лет“ = „возраст рассказчика пять лет“ : 2, 3, 6.

Предложение 5 можно отнести к обеим группам.

25¹ 2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5 может быть отнесено к обеим группам, так как оно могло трактоваться двояко: „Я же обещаю вам, что когда ему будет лет пять, то он научится меньше читать и литературе“; „Я же обещаю вам, что за пять лет он научится меньше читать и литературе“.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Такое предложение можно отнести к обеим группам (из-за пропущенного или „за пять лет“ — предлог):

I. „И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в течение пяти лет съела, и те, кажется, пересчитали.“ II. „... И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я съела, когда мне было пять лет, и те, кажется, пересчитали.“

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложение 8 не допускает двоякого понимания из-за точного обозначения, так как именно он указывает на то, что действие произошло в прошлом в определенный момент времени (8 относится к группе II). Аналогично в предложении 9 точное указание на прошедшее действие. К тому же, построенное предложение вида „за пять лет он знал...“ является неверным. А в предложении 10 о точном времени события предложение и можно допустить неоднозначность, так как время может помещаться за пять лет, и голос может измениться в пятилетнем возрасте.

ВОПРОС № 7 — 15.

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Гласный е может произноситься под ударением в выделенном слове 0

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Начальная форма: растресть

Начальная форма в современном языке: растрести 1

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Данная рифма возможна потому, что слова "нес" и "растрест" оканчиваются на одинаковые звуки [ос]. К тому же, буквы, которые стоят перед буквой е, считаются, в результате чего не так сильно противопоставляются звонкость звука [р] и глухость звука [н].

156

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣть нашѣдъши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градьскоу (4)блистание оружия и мечуное (5)оуѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

(65) 1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный Многоглавый 1

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари Тёмно-карие 1

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные Многочисленные казны у них не взяли. 1

- Группа 1. Значение корня — "тёплый". Предметы: Б 1
- Группа 2. Значение корня — "много". Предметы: А, В 1
- Слово 1 из текста относится к группе 2. 1

31 2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

крючок — 'толстый железный прут, согнутый на конце'; 0

клячка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка'; 0

кочка — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'. 1

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевники, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). 2

15 3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

Стрелить за нос — 'намеренно стараться сбить с толку'; 0

— 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник. 1

25 4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье. 1

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). 1

При переводе текста используйте найденный синоним.

25 5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистит → глагол очистит, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' 25 → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очистение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

В данной предлогах существует словосочетание со словом 5, что дословно означает "мечное очищение" и "очищение мечом". Данное словосочетание имеет переносное значение: очищение мечом — быть убитым мечом; убить мечом и очистить тем самым врага и по душу.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

При переводе данного предложения возможно использование деепричастия, но тогда предложение будет неверно построено с точки зрения его значения. Оно утратит свой изначальный смысл.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

~~Многие кочевники, манавшие на царьград,~~
Многие кочевники, манавшие на царьград, встречаются у входа в город¹ со свистом (свистом) дружины и шумящими мечом.

1. Охот городской -- вход в город, основание города, место у ворот города

Вопрос 2

II, 3. С другой стороны, данное слово могло быть образовано от некогого просуществовать, так как смысл у некогого аналогичен смыслу прикасаемого. Но во время словообразования теряется суффикс -ока.

Вопрос 5

1. Если, например, рассмотрим предложение 2, то приходим к следующему выводу. Смысл данного предложения состоит в том, что провозима кориниш, а кто-то нет. То есть кориниш не может быть в данном предложении фемей, хотя данное сообщение является новью. То есть частица -то забирает роль фемей у новья, с которой оно не связано. Аналогично с предложением 1. Роль фемей забирает не аля "давая-то", при этом "придётся" не может быть фемей, несмотря на то, что это тоже сообщение новое.

Частица -то характерна для фемей из-за самого смысла неопределенности данного союза.

2. В качестве примера рассмотрим предложение 3.

Дело в том ^{и тем} (фемей) // что и не хочу туда идти (фемей).

Вопрос: В чем дело?

То есть, если фраза содержится в главной части, то она одновременно считается темой.