

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105	
Оценка	1	6	5	9	3	4	4	14	46	
Подпись члена жюри	<i>В.В.И.</i>	<i>В.В.И.</i>	<i>В.В.И.</i>	<i>В.В.И.</i>	<i>В.В.И.</i>	<i>В.В.И.</i>	<i>В.В.И.</i>	<i>В.В.И.</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

В случае А) действительно возможно такое прочтение. Но более точным было бы «словэмира, словэдум». Ведь на месте и образуется звук [и^э].

В случаях Б) и В) прочтение Шейнуринно невозможно. Союз «и» не смягчает предыдущую согласную, на его месте звук [в], который точнее было бы отобразить буквой «в». А в слове «араматал» нужно было передать так: «араматал».

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

В примерах 2 и 4 невозможно смягчение, ему мешает начальный [ж']. В примерах 1 и 3 смягчение возможно для благозвучия и для ускорения речи.

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - душевный, наполненный осознанными чувствами.

Приставка «про» имеет значение «углубленности», «проецирование действия на себя».

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

Т.к. у слова «просоветский» другой способ образования. Во-первых, приставка «про» здесь в значении «полного соответствия идеям». Кроме того, слово «прочувственный» не может быть образовано от прилагательного, так как имеет скорее причастный смысл.

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

Тогда был бы нарушен логический смысл цепочки. Так как «прочувственный» в большей степени связан с глаголом «прочувствовать».

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

Скорее всего оно могло бы быть образовано от глагола «прочувствовать» по аналогии с «ужалить — ужаленный», «помочь — поможенный».

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный?

Объясните свой ответ.

Наиболее убедительным мне кажется происхождение от глагола «прочувствовать». Скорее всего, произошло усечение основы и фиксация по аналогии с «чувство — чувственный». Поэтому мне кажется, что слово разговорное, т.е. не

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a / o / e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. ходит ^{0,5} (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. хожу ^{0,5} в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла ^{0,5} (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:
ше ^{0,5}.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы:

1) наречие мимоходом ^{0,5} со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Он мимоходом говорит с прохожими. ^{0,5}

Синтаксическая функция: Обстоятельство ^{0,5}

2) наречие мгновением ^{0,5} со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Пейзаж за окном мгновенно изменился.

Синтаксическая функция: обстоятельство.

3) наречное устойчивое сочетание одним шагом ^{0,5} со значением 'очень быстро';

Пример: Он одним махом превратился из юности в старость
Синтаксическая функция: обстоятельство.

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — 'о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо': в ходу; 0,5

Пример: Тогда сейчас в ходу фрукты.
Синтаксическая функция: сказуемое 0,5

5) предлог _____;

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

6) междометие со значением 'побуждение прибавить скорость':

Вперёд! _____

Пример: «Вперёд!» — криком коню жужер.

Синтаксическая функция: не имеет синтаксической функции (58)

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недёльщики в комнате (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 : вынуть 1

x_2 : вынимать - 1

x_3 : вынять - 0,5 2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол Х (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов х₂ и х₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

В круг глаголов «взять», «принять», «узнать» (у них всех чередование ня → нн).
Варианты корня глагола х₂: нн;
х₁: ну, н.

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

В глаголе «взять» «ня» перешло в «ну», удобнясь суффиксу «ну», более привычно звучащему.
Однокоренные глаголы не испытали такого изменения, ведь в них ударение падает на корень ня. В слове «взять» же ударение падает на приставку, что способствовало изменению звучания.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выйду занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вымет вымет ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица «то» имеет значение уточнения и переспрашивания. Например, в предложении (1) подразумевается, что уже шла речь о слонах, а в предложении (2) о других животных. Она ^{также} употребляется в речи.

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема будет содержаться в главной части в предложениях 4, 6, 8. Ведь в них в главной части содержится 2 частица «то». Частица то как бы переносит груз смысла с придаточного в главную часть.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Частица «то»: «Я-то знала, что ты покормил крокодила»

2) Использование словосочетания: Я знала о кормлении крокодила

2) что ты покормил крокодила, я знала. Я знала

ВОПРОС № 6

2) что ты покормил крокодила, я знала.

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист разделил предложения в зависимости от значения словосочетания «в пять лет». В I группе (2, 3, 6) оно имеет значение чего-либо возраста. Во II группе (1, 4, 5) оно имеет значение временного промежутка, во время которого или по истечении которого произойдут изменения.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

К обеим группам может быть отнесено 5-е предложение. «В пять лет» может быть проинтерпретировано и как возраст, и как промежуток времени. То есть «в пять лет» или «через пять лет».

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пример 7 относится к той группе. Но это указывает слово «даже». Ведь если бы предложение относилось ко второй группе, его корректнее было бы заменить на «все» кроме того, «те», тоже указывают на незна-

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

15

Предложение 10 предполагает неоднозначность из-за наличия глагола «изменился», который указывает на перемену, которая зачастую происходит на протяжении какого-либо периода времени. В остальных же предложениях нет при-
ВОПРОС № 7 *гипотеза, что речь идет не о возрасте.*

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

15

1. Укажите начальную форму слова X: стило и его значение «небольшая палочка для письма».

15

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: _____, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стигус ¹) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль ¹), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: устаревший и модный

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Особенности написания книги
и индивидуальность автора.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксвиоуѣсъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоущихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистание оружия и мечуное (5)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксвиоуѣсъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многотавый ¹.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные ¹
многочисленные казны у них не взяли.

I группа - значение цвета, темный, тёмный цвет (Б). ¹

II группа - многочисленность (А, В). Слово (1) "темно" однозначно было темным. Слово (1) относится ко II группе. ¹

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

когерта ¹ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коган ⁰ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

когеретка ¹ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кожевник ², переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

оплутать ⁰ — 'намеренно стараться сбить с толку';

зоплутать ⁰ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник. ¹

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним блеск ⁰.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукотрагательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (цикада). 0

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида очищать 0,5 → глагол очистить 0,5. В котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 0,5

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Вначале «чистый» - священный, затем получаем глаголы «чистить» и «очистить», где «о» означает результат. Сразу напрашивается параллель со словом «освятить». Затем получаем глагол «очищение от грехов»: освобождение от грехов.

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 4. 18

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Царь увидел тысячи козлов, нашедших на царьград и направившихся к околоту города, вынул из оружия и увидел натовенные мечи. баян 0,5