

10-24

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105	
Оценка	4	1	6,5	2	4	6	3	13,5	40	
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я считаю, что А. А. Мещу Шеншиурин критикует В. Я. Брюсова несправедливо, потому что предлог -и- после твердых согласных произносится как [ы] при отсутствии долгой паузы (//-знак). Справедлив только первый пример (сновымира, словыдун). Ясен и прекрасен произносится как [j' a s' ы н ы пр' ы кра' с' ы н]. В примере "... ароматом // и мят и зреющей ржи) стоит долгая пауза (//-знак), следовательно [а р а м а' т ы м // и]

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

- 1) к игуане произносится [к' ы г у а' н ы]; -к- мягкий т.к. [ы] - мягкая гласная.  
 2) к европейцу произносится [к' j' э в р ы н' э' j' у у]; -к- мягкий т.к. [j'] - всегда мягкий.  
 3) к ягуару произносится [к' j' а' у а' р у]; -к- мягкий т.к. [j'] - всегда мягкий.  
 4) к этилогу произносится [к э' н' ы л о' г у]; -к- твердый т.к. [э] - твердая гласная.

## ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

*Прочувственный* - почувствованный полностью, насквозь / Пронесший чувства / испытывавший чувства. Приставка -про- имеет значение "насквозь" (Пример: промокнуть / продуть)

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Потому что наше предположение неверно. <sup>0,5</sup> Противуполож.-  
причастие, а они не образуются от имен прилагательных. К  
тому же слово *просоветские* образовано приставочным способом при  
помощи приставки -про-, но уже в другом ~~значении~~ значении (против, <sup>0</sup>  
(про + советский → просоветский), (-анти;)

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что тогда мы неверно определим способ <sup>0,5</sup>  
словообразования (Приставочно-суффиксальный, что невер-  
но). К тому же причастие не образуется от имен  
существительных.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Аналог. Противуполож. образован от глагола  
*прочувствовать*. Они не имеют общего значения (прочувствовать -  
почувствовать полностью / на своём опыте).

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?  
Объясните свой ответ.

Прочувствовать + ~~суф~~ <sup>е</sup>емн + [бий] → противуполож.-  
способ словообразования - суффиксальный.

10

### ВОПРОС № 3

**I.** В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a / o / e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. х~~о~~г~~о~~т <sup>0,5</sup> (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. х~~о~~м~~у~~ <sup>0,5</sup> в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. ~~х~~м~~а~~ <sup>0,5</sup> (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:  
м~~е~~ <sup>0,5</sup>.

**II.** Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного х~~о~~г образованы:

1) наречие на х~~о~~г~~у~~ <sup>0,5</sup> со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Е~~с~~ли он всегда на х~~о~~г~~у~~, так как где-то <sup>0,5</sup>остановится, не успева~~л~~.

Синтаксическая функция: обстоятельство <sup>0,5</sup>

2) наречие с х~~о~~г~~у~~ <sup>0,5</sup> со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Наташа пошла на математiku, поэтому с х~~о~~г~~у~~ <sup>0,5</sup> решила все задачи.

Синтаксическая функция: обстоятельство <sup>0,5</sup>

3) наречное устойчивое сочетание \_\_\_\_\_ со значением 'очень быстро';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: в ходе;

Пример: молоток — важный инструмент, дома он всегда в ходе.

Синтаксическая функция: сказуемое. + 0,5

5) предлог походу

Пример: „Ты походу не туда свернул, аптека в другой стороне.“

Синтаксическая функция: ~~указательное~~ (указательное значение.) (Связь словослов.)  
разговорное

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’:  
Ходу. 0,5

Пример: Ходу! Ходу! Кричал капитан. 0,5

Синтаксическая функция: усиление выразительности 0,5

6,5

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Старик вынул платок из кармана, то есть забрал. Вынуть  
у ней не могли рукав. То есть не могли забрать.  
Выняли — забрали. => ( $x_1$ ) — забрать; ( $x_2$ ) — брать; ( $x_3$ ) — вынуть.

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x<sub>2</sub> и x<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

✗. Для забрать однокоренные (выбрать, убрать, передрать).

Для взять однокоренные (уять; занять, принять).

Для -брать - (1 вариант - бр ; ~~забрать, убрать, передрать~~ 2 вариант - бра).

Для взять - (1 вариант - н ; 2 вариант ня).

2

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Взять устарело в своём значении. К тому же русский язык с тех пор претерпел много изменений. Корень н - устаревший на замену пришёл ня - внимать, отнимать, то есть забирать, соответственно взять - забрать.

0

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз воню занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] воню, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

25

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

*Частица -то в значении хотя/хотя бы (завтра хотя придёте?) (то есть до этого человек, к которому обращаются, куда-то не приходил. Это отсылки к предыдущей части контекста. В нашем случае его нет, поэтому частица -то поставлена некорректно. -то характерна для темы. 1*

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

рема в придаточной части у предложений ~~3), 5) 7).~~ 2  
рема в главной части у предложений ~~4), 6), 8).~~ 4), 6), 8).  
Особенность в унитарном значении.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

**Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я - то знала, что ты покормил крокодила (кто знает?).  
Я знала - то, что ты покормил крокодила. (что делала?)  
Знаешь - то (как бы переключивает рему) из придаточной в главную.

**ВОПРОС № 6**

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.



(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обоим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

I группа («в 5 лет» - то есть в возрасте 5-ти лет) - 2), 3), 6) 15  
II группа («в 5 лет» - то есть за пять лет / в течение 5-ти лет).  
- 1), 4), 5) (бабушки в возрасте 5-ти лет; рабочие в возрасте 5-ти лет - такого не может быть).

Предложение 5) можно отнести в 2 группы. 1  
Он научится в возрасте 5-ти лет / он научится за 5 лет  
оба варианта корректны.

2. Какое предложение может быть отнесено к обоим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5) можно отнести в 2 группы. 1  
Он научится в возрасте 5-ти лет / он научится за 5 лет 15  
оба варианта корректны. 1

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

К I-ой группе (в возрасте 5-ти лет). То есть ей  
стали приписывать всё с самого детства / детские  
шалости в 5 лет и т.д.). Ко II группе отнести  
нельзя т.к. она куски в течение 5-ти лет - это бред.  
еда так долго не 15  
15

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложение 8) не допускает двоякости, так как ~~она~~ он не мог объявлять ей что-то в течение 5-ти лет.  
Объявил - мгновенное действие; Предложение 9) тоже не  
допускает двоякости; ~~он~~ ~~как~~ (в течение 5-ти лет он  
знал что девочек бить нельзя. А дальше не знает?) Это  
звучит комично. 10) предложение - неоднозначное. (Голос может  
измениться в 5 лет и может меняться в течение 5-ти лет.).

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение  
'предмет для написания / рисования / черчения'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: кол, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стиль) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: лучший и худший.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: стель.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Стиль написания / стиль речи; 1

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текущихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистание оружия и мечуное (5)оцѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

### Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный столавый (тмо = сто). 1 1

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тмокари - тёмно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им тмачисленные (тмачисленные) том отказали и тмачисленные казны у них не взяли.

(I группа — А; II группа Б; В). тмоглавный - столавый (тмо = сто).

тмокари - тёмно-карие (тмо - тёмный / тма).

тмачисленные - многочисленные (тма тмуща / много).

(1) относится к I группе. (тмо = сто) (сати). 1

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

когерга 1 — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

когерника 1 — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кочка 0 — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем качевник 2, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

зануговать 0 — 'намеренно стараться сбить с толку';

плот-не лодка 0 — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плётчик 0.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье 1.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок)

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — пустынный → глагол несов. вида пустеть → глагол опустеть, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: опустение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

опустение → отсутствие грехов / пустота / без грехов.  
схождение с опустения (отпущение грехов)

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Сотни кочевников, ~~машед~~<sup>1</sup> машедшие Царьграду (Царьград) узрели царя, текущих к огню городскому, блистание оружия и свет мечей.  
0,5