

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	1	4	4	4	2	10	3	15	43	
Подпись члена жюри	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>М. Ю. Лермонтова</i>	<i>М. Ю. Лермонтова</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

(18)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;

Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;

В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

- Да, справедливо. Л.к. при произнесении слитно с предшествующим словом слитно с предшествующим словом - омофон.
- 1) Слова "слов" и "слов" сливаются в звучании с союзом "и" (звук *o*), тем самым сливаются слова-омофоны: "новое" [н^ов^о] и "слов"
- 2) Слитное звучание слова "лес" и союза (и), и приводит к возникновению слова "лес" - (деревья)
- 3) Слово "аромат" сливается в звучании с союзом "и", тем самым сливаются слова "аромат" и "и"

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

15. 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилоту, 4) к ягуару.
- Смягчение согласного в предлоге возможно в случае 3, к эпилоту [к'эп^лоту] и в случае 2 [к'эвр^пэп^лоту]
- II) В первом случае не происходит смягчения => [к'эвр^пэп^лоту]
- 2) Во втором случае [к'эвр^пэп^лоту] в слове "европейцу" возможно звучание [к'эвр^пэп^лоту] - происходит смягчение согласного [к']

ВОПРОС № 2 (45) Слово "прочувственный" фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово "прочувственный"? Какое значение имеет здесь приставка?

15. + "прочувственный" - значит, проникнутый чувствами, пронизанный "через чувства, напичканный чувствами"
- Приставка "про" имеет значение (проникновения) во что-либо, напичканный чем-либо.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

1б. Поэтому что при использовании подобной модели изменится значение слова, *происшедшего*: она будет обозначать *приверженная чувствам*, *опирающаяся на чувства*, а не *происшедшая из чувств*. Т.е. *«просоветские»* в свою очередь означает *приверженное советским*.

2. Почему слово *происшедший* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

1. Поэтому что нельзя к существительному сразу присоединить приставку со значением *действительности*.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *происшедший*? Аргументируйте свой ответ.

1б. Слово *происшедший* могло быть образовано от глагола *происходить*. Т.е. причастие с суффиксом *-енный* образовано от ~~глагола~~ глагола, оканчивающегося на *-ить*; *-ти* - *-ть*.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *происшедший*?

Объясните свой ответ.

1б. На мой взгляд, слово *происшедший* могло быть образовано от прилагательного *чувственный*, но по иной модели, нежели слово *просоветский*. Поэтому что в тексте слово *происшедший* не является причастием, не образовано от глагола, а является прилагательным, \Rightarrow оно образовано

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник. 1 обыватель; нешкода

Два других (_____ и АЛЕКСАНДР) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас:

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называется очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): шныбель, другое — туриста: путешественник.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — присяжная, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — Гессков.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — приход; причес, а другое — того, кого мы видим на тарелке, — пришису.

Два существительных называют не очень здоровых людей:

сумасшедший ^н.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — хвалительница.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынять

x_2 - вынимать 1

x_3 - ванять 0,5 / 1,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

1) Однокоренные глаголы: принять-принимать, ^{1,5}
отнять-отнимать, нанять-нанимать.

2) Возможны корни войть, ² -и- (ван-) и войнать, ² -нн- (ванн-). 1 / 2,58

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

1. Под влиянием редукции гласных и сокращения звуков.

2. Вану - ваннну и нанну; отннну; приннну. В однокоренных глаголах согласный н и ч часто изменяются на в. Это объясняется влиянием к краткости: поиннн и заннннннннннн на краткий в.

46

В

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вышущу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вышмет ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Потому что слово частицей - то несет в себе отсылку к наванию, более значимо-му. Частица - то также имеет функцию указывать на неопределенность, сомнительность. Частица - то обычно характерна для ремы.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

1. Рема содержится в главной части в предложениях: 4, 6, 8, 1

2. Рема содержится в придаточной части в предложениях: 3, 5, 7, 1

3. В предложениях, где рема содержится в главной части, присутствует частица то, которая дает отсылку к придаточной части, придает ~~той~~ главной части значение следствия.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

26

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1. И-то знала, что то покормил крокодила (добавление частицы -то).

2. Я знала-то, что то покормил крокодила.

И знала, что то покормил крокодила.
(~~что~~) Наверное-то знала, что то покормил крокодила.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

1. I группа 1; 4; 5. Принцип: в пять лет' согласуется с глаголом в будущем времени или инфинитивом, \Rightarrow слова, в пять лет' имеют значение, за пять лет', в течение пяти лет'.

II группа 2; 3; 6. Принцип: в пять лет' согласуется с глаголом в прошедшем времени, \Rightarrow эти слова обозначают (пятилетний) возраст человека по отношению к моменту обозначения действия в прошлом, совершившееся уже в данный период времени.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой

ответ.

Предложение 5. Т.к. слова "в пять лет" могут означать и период времени (в течение пяти лет) и определенный возраст человека (пять лет) 25

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Можно отнести к обеим группам. Т.к. слова "в пять лет" могут означать 1) в течение пяти лет или 2) в возрасте пяти лет. 25

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Потому что 8-знаки "объявил" подразумевает единичное именованное, краткое действие, которое нельзя повторить в течение пяти лет. 15

9-знаки, значащее значение: знает к пяти годам, 15
в определенному времени в течение определенного времени. Значение не может быть в процессе - это статическое понятие.

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрёс.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Ѣ [eɔ], если [p'ɔ]

15

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

1 Растрестити 2 Растрестити

25

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

1 Под ударением в слове нес', как и в слове трес' может произноситься гласная ѣ, => в обоих словах согласные н' и тр' мягкие, слова имеют лишь одну ударную гласную и (ѣ) оканчиваются на звуки [eɔ], вследствие чего и рифмуются.

25

156 ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

плетню.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдъши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градьскоу (4)блистание оружия и мечуное (5)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

31. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста?

Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный

тмечено-мочового (много-мочового)

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари

тмечено-карие

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

тмечени-мечено казны у них не взяли.
меченностью в тмечен
(тмечени-мечено)

25

I группа А, В — корень означает большое количество, множество чего-либо, возможно толку 0,55
 II группа Б — корень означает темнота, темный, серый цвет 0,55
 Слово (1) из текста относится к I группе 15

✓ 45 2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочеря (темя) — 'толстый железный прут, согнутый на конце'; 15
кочеротка (темя) — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка'; 15
коча (темя) кочеря кочеротка 0,5
 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков.

Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). 25

25 3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

наводить тень на плетень — 'намеренно стараться сбить с толку'; 15
на дух потяк — 'оказаться в затруднительном положении'. 0,5

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — 15
плетник.

0,5 4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сражение сражение сражение.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сапсан). 0,5

При переводе текста используйте найденный синоним.

25 5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистит → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Переносное значение: очищение души от «скверны». Оно восходит к слову чистота (святая) — очищения, мименовой чистоты, эта чистота — распространяется, возмущения на всю поверхность, тем самым очищая окружающее и в результате виден итог подобного действия — очищение от скверны.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

~~[Да, возможно]~~ Нет, невозможно, т.к. в тексте отсутствуют личные местоимения и причастия в Дательном падеже.

25 7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Царь увидит сияние (сражение) дружины и чистоту ²⁵моря (много) ковчегов, нашедших (предпринявших) нашествие на царский город. Текущий к городскому месту (городской впаде).

Вопрос №1

- 1) Т.к. происходит смягчение согласного и'
- 3) Т.к. происходит смягчение согласного, еи'

2. 3) В третьем случае [с'эп'эмоу], происходит смягчение.

4) В четвертом случае [к и'ацару] смягчение не происходит, т.к. после и в начале слова идет два звука [и'] и [а] (~~и-а-ц-а-р-у-е-д~~), первый из которых согласный [и'] → смягчение не происходит.

Вопрос №2

II 4. от прилагательного, чувствительное поощению приставки про-

Если бы это слово было образовано от глагола, почувствовать, то звучало бы как, почувствованная!

Вопрос №6.

4. 10 - предполагает неоднородность, т.к. глагол и изменение может обозначать как краткое действие, так процесс

(изменился в течение пяти лет) изменился в возрасте пяти лет).

Вопрос №5.

1 Добавить частицу -то

2 Заменить подчиняющее частицей, вводя слово