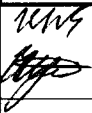
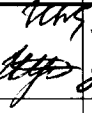
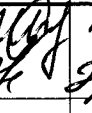
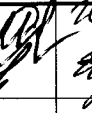
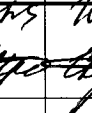
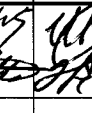
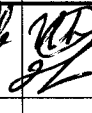



9-1

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	6	5	3	4,5	8	5	3	17	51,5	
Подпись члена жюри										
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

15

Интерпретация

Нет, не справедливо. Недоподобность восприятия в стихах Ба-
нникова, Аристов, Аникина строится из исходных слов
с сохранением ударения и звуков (транскрипции), которых ~~мы слы-~~ 15
шим при чтении. Например: 1) воина́ми́ война́ +25→
ваи́на́ мии́на

2) фигу́ра не и́мает - ф́игу́ра (м)и́мает
ф́игу́ра не и́мает - ф́игу́ра (н)и́мает
Мини́мизм в её интерпретации также сохр. иск. ударение:
(продолжение на бланке) 45

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложе? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпизоду, 4) к ягуару.

1) к Игуане [к'и'гуани] - слыш. звука [к'] перед шест. и → [й']
2) к Европейцу [к'и'б'роп'эй'цу] - слыш. зв. [к'] перед ш. [й] → [й']
4) к Ягуару [к'ю'гуару] - слыш. зв. [к'] перед ш. [й] → [й']
3) к Эпизоду [к'э'пизоду] не подходит, т.к. э даёт только 1 звук [з],
смягчения не происходит. 25
65

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

1 2 3 4 5 6 7 8 9
10 Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск,
Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

15

Разделение лингвиста В: ① группа: 137810 - образов. прил. 15
с помощью суф. $\hat{e}k$ (резань - резанький)

② группа: 24569 - образов. прил. 15
Бессуф. способом (вишк - вишкий)

Разделение лингвиста А: ① группа: 1,3,4 / пишши с суф. $\hat{u}g$ 15
Резань - резаньги

② группа: 2,7,8 / пишши с суф. $\hat{u}g$ 15
~~Новгород - новгородцы~~

55

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на **две** равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

38

1. прилагательное → существительное	Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное). <i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<div> <div> ^{прил.} <i>лёгкий</i> → ^{нар.} <i>легко</i> </div> <div> <i>На душе <u>стало легко</u></i> (казушное) </div> </div> <div> <div> ^{прил.} <i>светлый</i> (в сравн. степ.: светлее) → ^{нар.} <i>светлее</i> </div> <div> <i>На улице <u>стало светлее</u></i> (каз.) </div> </div> <div> <div> ^{прил.} <i>нужный</i> → ^{нар.} <i>(каз.) нужно</i> </div> <div> <i>Это <u>нужно</u> нам для дачи.</i> </div> </div> <div> <div> ^{прил.} <i>согласный</i> → ^{нар.} <i>согласно</i> </div> <div> <i>такая же была <u>согласно</u> ^{казушное} <u>требованию</u> ко мне все (каз.)</i> </div> </div>
3. наречие → предлог	

$$\begin{array}{r} + 1.5 \\ + 1.5 \\ \hline \end{array}$$

4. существительное → наречие	<div style="text-align: center;"> ^{сущ.} <i>Испод (изнанка) → испод</i> </div> <div style="text-align: center;"> ^{предл.} <i>Испод моего свитера вышивалась</i> <i>рубашка (обезоят.)</i> </div>
---------------------------------	---

Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

ВОПРОС № 4

4,58

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 — вынуть
 x_2 — вынимать
 x_3 — вынять

256

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Прия́ть, за́нять, на́ять.
 x_2 — вынимать (вынимали, вынимают)
 x_3 — вынять (выняли, вынял)

15

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выню (выйну) занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] выкиит (выкиит), ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

1 группа: (1), (4), (5). 15
"В пять лет" — в значении «сделать что-то за 5 лет, в течение этого срока» 15
2 группа: 15
"В 5 лет" — в значении «в возрасте пяти лет» 15
Предложение на границе 15

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

5 пред. можно понять двояко: 1) За срок билет он купится... (1 гр.)
 2) В возрасте билет он ^{уже будет иметь} купится... (2 гр.)

25

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Также можно отнести к обеим группам, т.к. можно двояко понять:

1. За срок билет она съела эти куски (1 гр.)
 2. В возрасте билет он съела эти куски (2 гр.)

25
25

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда **я** его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

(2) и (5) — 1 группа (1), (3) и (4) — 2 группа (обычное отрицание) 15

Всё включено предп. с отриц., которое на самом деле авт. утверждает. 15

Сравним: (5) И. И. решил сидеть..., пока начальник не согласится...
 И. И. решил сидеть..., пока начальник согласится...

25 + 35
60

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

На бланке 2

ВОПРОС № 7

36

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите **начальную** форму слова X: стилья и его значение
' швабры '.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крылья, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: _____) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: _____), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: _____ и _____.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

стиль

ВОПРОС № 8

176

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоущихъ къ оплотоу градъскоу (3)блистание оружия и мечуное (4)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный Многоголовый.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмнокарие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

многочисленные казны у них не взяли.

1 группа: тмо//глав — много: А и Ю

тмо — тёмный: Б

К группе 1 — 1 предл., т.к. в тексте имеется в виду, что много телег/телег.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

Кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

Кочерытка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

Кочка — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистей → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Много кочевников, нашедших Царьград, текущих
(идущих) к оплоту городскому (к воротам городским)
с блистающим оружен и шестыми мечами, увидев
Цезарь.

11 (продолжение) ароматами и мяты
ароматами мяты

Но он не сохр. исходной транскрипции. Букву и, даже в качестве со-
звучия, произносим как [и] после алова, заканчивающегося на
твёрдый согласный, буква и его не смягчает, поэтому пишется, что
слово также имеет твёрд. сог. 15

Например: б) асен и прекрасен [и] а с ы н и пр ы к р а с ы н и
ясен и прекрасен, [и] а с ы н и пр ы к р а с ы н и

То же самое и в предл. в)

ароматами мяты а р а м а т а м и м я т ы
ароматами мяты а р а м а т а м и м я т ы

В предложении А) Шершурин также изменяет транскрипцию.
Сравните: 1) слов и мира [с л о в и м ы р а]
слов и мира [с л о в и м ы р а]

2) слов и душ [с л о в и д у ш]
слов и душ [с л о в и д у ш]

Он не учитывает смягчение твёрд сог. на конце слова в/и/у.

12 (продолжение)

О, "в пять лет" - за 5 лет. Во всех пред. отн. действ., необход. для
выполнить за этот срок. Например: (1) За 5 лет болонезики попы-
тались создать сильную армию. (срок их попытки - 5 лет) -
за сколько времени?
за какой промежуток времени?

О, "в пять лет" - возраст кого-либо - 5 лет, и в этом возрасте
происх. какое-либо действ. и т.д. Например: (3) Емму было 5 лет,
когда он правильно говор. по-русски и т.д. (во сколько лет?)

13 (пред.)

В обоих предл. один и тот же смысл: И. И. будет сидеть до того
момента, когда его примет козальник

Также и в предл. (2): Петя боится, как бы Вася не узнал...

Петя боится, как бы Вася узнал (не совсем
корректно)

Смысл один и тот же: Петя боится, что Вася узнает...
предостереж. на будущее

лб (предмет. 2)

② (1), (3) и (4) предп. граммат. прав., т.к. смысл не измен. 1б
например: (3) Серёжа ответил, что никто ещё не пришёл...

Серёжа ответил, что отец ещё не пришёл...

Смысл один и тот же: не пришли с работы

(5) Ч.И. решил сидеть, пока никто не сойдёт. принять его
Получается, что Ч.И. будет сидеть до того момента, когда
все откажутся принимать его (Антоним. смысл.)

то же самое в предп. (2)

Летя боится, как бы никто не узнал об этом обмане.

Получается, что Летя боится, что никто не узнает, а не того, что
кто-нибудь узнает (Антоним. смысл)

1б
1б