

9-5

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

9-5

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	7	0	2,5	4	8	1	1	12		
Подпись члена жюри	<i>КНС</i>	<i>КНС</i>	<i>КНС</i>	<i>КНС</i>	<i>КНС</i>	<i>КНС</i>	<i>КНС</i>	<i>КНС</i>	35, 5 + 2,5 = 38 (анал.)	
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я считаю, что А.А. Мещинский критикует В.Я. Брюсова справедливо только в предложении А. Если написать строку в транскрипции ([сн'овым'ира, словыд'ум]), то ни звуки, ни смысловое ударение не искажены. Если же рассмотреть транскрипцию предложения Б ([й'ас'инь пр'икрас'ин], однако [й'ас'ин' и пр'икрас'ин]), будет заметно что первый твердый [н] стал мягким [н'] за счет буквы и, которая свой звук с [ы] поменяла на [и]. В предложении В похожая ситуация: звучание [арам]

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Я считаю, смягчение возможно во втором и четвертом случае. Если рассматривать транскрипцию каждого: 1 [кыгуан'и]; 2. [к'й'эи в'рап'эй'цу]; 3. [кып'илагу]; 4. [к'й'ыгуа'ру], то можно заметить, что именно в них появляется перед к' йотирование

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

Мне кажется, что лингвист В. распределил названия городов следующим образом: 1. Омск, Томск, Архангельск, Братск, Мичуринск. 2. Рязань, Новгород, Вологда, Москва, Анапа. Признаком будет наличие суффикса -ск у первой группы и отсутствие у второй.

05

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Уglich, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Уglich?

Мне кажется, ~~название~~ в одной подгруппе с названием города Уglich будет название города Рязань.

05

05

ВОПРОС № 3

2,56

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<p>Прилагательное <i>возможный</i> → наречие <i>можно</i>.</p> <p><i>Сегодня ещё можно было не идти гулять с собакой</i></p> <p><i>Можно</i> ^(было не идти) — функции сказуемого в составе <i>своих</i>.</p> <p>Нельзя было</p>
3. наречие → предлог	<p>Наречие <i>согласно</i> → предлог <i>согласно</i> (глаголю-либо)</p> <p><i>Согласно правилам он должен молчать</i></p> <p><i>Согласно правилам</i> — функции <u>особ-</u> <u>ренного</u> предлога <u>обстоятельства</u> <u>только</u> <u>вместе с существительным</u>.</p>

05

1,56

4. существительное
→ наречие

Существительное *нужда* → наречие
нужно.

*Нужно срочно сделать копию этого доку-
мента.*

Нужно (сделать) - функция сказуемого.

Не нужно = нет нужды

Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Можно - *може́т* - *мог* - *могу́т* - *возмо́жный*
Нужно́ - *нужда́* - *(нужо́у)* - *при́нужда́ть* - *при́нудя́ть* -
Чтобы *поу́чить* слов *можно*, необходимо *добавить* к
пещу ~~арн~~ убрать у прилагательного *возмо́жный* приставку
воз-, т.к. прилагательного *можно́* в литературном
русском языке нет, окончание *-ый* заменить на суффикс
-о. (по принципу *холодн_ый* - *холодн_о*)

ВОПРОС № 4

46

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за челоѡкъ, котораго у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридическаго быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Совершенный в. - выкинуть +
Несовершенный в. - вынуть +
Исторический вариант - вынуть. +

2,56

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Занять, принять, поднеть — это и есть совершенный вид. 1,5
Занимать, принимать, поднимать — несовершенный вид.

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола **Х** в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вынырнет вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Принцип „пять лет - возраст“: 2, 3, 6. В этих предложениях чётко видна отсылка к возрасту (в свои пять лет; переименование в пять лет, в десять, в двенадцать; в пять лет от роду)

Принцип „пять лет - срок“: 1, 4, 5. В данном случае, смысл можно понять из контекста, добавив слово срок: создать машиностроение в срок пять лет; в срок пять лет рабочие будут жить; в срок пять лет он научится...

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Мне кажется, предложение 1/5 может быть отнесено к обеим группам, так как нет полного контекста. Если бы, к примеру, оно строилось следующим образом: «Я же обещаю вам, когда» 2.5

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Можно отнести к обеим группам. Если добавить к фразе «В пять лет» слова «верок или ввозрасте», предложение будет принимать определённый смысл. 2.5

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда **я** его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

~~Если можно так выразиться, то принцип, в соответствии с которым лингвист разделил предложения на группы, — это возможность конкретной личности совершить действие~~ употреблении глаголов мыши и речи во второй группе. 0.5

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Попробовав заменить выделенные слова в предложениях 1-5 на местоимение никто, я поняла, что предложения окажутся грамматически правильными только в первой группе. Во второй же предложение будет заменять их на местоимение кто-то. С такой нашей мыслью и речи некорректно употребить ^{два} отрицания.

15

15

ВОПРОС № 7

16

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите **начальную** форму слова X: стилье /стило† и его значение _____.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: _____, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: _____) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: _____), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: _____ и _____.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

ВОПРОС № 8

126

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣсъ нашѣдѣши царюградоу оуѣзѣ¹ цесарѣ текоуцихъ кѣ оплотоу градѣскоу (3)блистание оружия и мечъное (4)оуѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣсъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многотавый.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

1. Слова в значении «много» — слова из предложений А, В и слово 1 из текста.

2. Слово в значении «тёмный цвет» — слово из предложения Б.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение «жёсткий, твёрдый». Сейчас он представлен в следующих словах:

коцера — «толстый железный прут, согнутый на конце»;

коцерышка — «твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка»;

что сделать? выкорчевать — «затверделый пенёк, едва видный от земли».

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем ковёр, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением «издавать громкий шум». Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — «нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — шебъи → глагол несов. вида шести → глагол ощеять, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: ощиение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

Возможно, ощущение — это (не только) ощиение от загромождений и повреждений физических, но и моральных, то есть грехов.

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Тѣмъ кочевниковъ, нашедшихъ царьградъ (столицу), узрѣвъ
цесарь текущихъ къ городскому оплоту, ^{содержащихъ} ~~блгостаннѣ~~ ^и орудіи
и мезное ~~ощиение~~.

Возможно, «цесарь текущихъ къ оплоту градъскоу» переводится как «казнь провинившихся на городском обозрении».

№1.2. Часная, которая и добавляет мягкость, в отличие от "и" и "э" со звуком [ы]. Даже если взять два произвольных примера - к игре, к еженедельнику, - в одном из которых не будет йотированной часной, а в другом будет, то ситуация аналогична. 15

№5.2. если исполнится пять лет, он научится немецкому языку и литературе, то если отнести его к первой группе, но даже без этого перифраза можно предположить, что речь идет все-таки о возрасте.

№1.1. [а́тамы́м'а́ты] станет [а́рама́там'и́м'а́ты], где твердый [м] стал мягким [м'] за счет звука [ы], ставшего [и].