

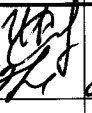
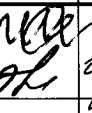
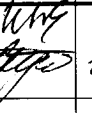
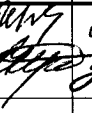
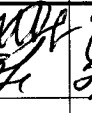



**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	6	0	6	5	8	4	8,5	6	43,5	
Подпись члена жюри										
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

я считаю, что А.А. Шмелёв даёт неверную критику  
приведённых строкам: 15

(1) - при чтении стихотворения выделяются слова\* 15  
слов и мира, слов и душ - знания слова не совпадают.

Ещё одним замечанием к этому стихотворению является 15

тот факт, что только слов, как словесница и 15  
словесницы не существует. 15→

\* Чёрточками (1) указаны слова 25

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

В современном русском литературном языке  
возможно смягчение согласного в предлоге в предше- 25  
стах 1, 2 и 4. 1 - при вставном слове, содержащем 15  
за предлогом гласный и смягчает к [к'игуан'э]. 25

## ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск,  
Анапа.

### Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

У лингвиста в исключении стало название 1. Новгород, так как оно образовано сложением основ (нов-~~ый~~ + город → Новгород).

Группы: 1- Архангельск (архангел + -ск-), Братск (брат + -ск-) и Мичуринск (мичурин + -ск-).

2 - Вологда, Москва, Рязань.

3 - Омск, Тюмень, Орск.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

ВОПРОС № 3

68

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<p><i>Прилагательное нужный</i> (полная форма среднего рода <i>нужно</i>) → <i>нужно</i> (наречие).</p> <p><i>Мне нужно</i> (в функции обстоятельства, выраженного наречием) написать поздравительную открытку для друга.</p>
3. наречие → предлог	<p><i>Наречие согласно</i> → <i>согласно</i> (производный предлог).</p> <p><i>Он согласно кивнул</i> (согласно - обстоятельство, выражающее наречием).</p> <p><i>Мера прицела в лодку ровно в десять согласно договору.</i> (согласно - не имеет собственной синтаксической функции; согласно договору - обстоятельство образа действия, выражающее существительным с предлогом).</p>

2,55.

2,55



**I.** В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  - вынуть

$x_2$  - вынимать

$x_3$  - вынять

2,5

**II.** Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: руководить, откликаться, занести

Варианты корня: для  $x_2$  - ным -

для  $x_3$  - н -

1,5  
1,5

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола **Х** в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынесёт, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

0

## ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Группы предложений, выделенные лингвистом Д., отличаются значением слова «в пять лет». 1б.

1) В значении продолжительности, длительности (действие выполняется в течение пяти лет) — 1,4,5. 1

2) В значении возраста (человеку в данном случае слова пять лет) — 2,3,6. 1б

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

4б

Предложение 5 может быть истолковано по-разному:  
 1) Уже взрослый человек за пять лет немного научился немецкому и литературе. 2) Ребёнок, ещё маленький, в пять лет (6 лет) немного научился немецкому и литературе. 2.5

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

В приведённом предложении невозможно без контекста понять, идёт ли речь о последних пяти годах, или о возрасте говорящей. 2.5

#### ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда **я** его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

#### Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

В предложениях первой группы частица не отрицает какое-то действие, показывая, что оно не совершилось (я не ждал, папа не пришёл, Маша не придёт).  
 В предложениях второй группы частица не не вносит ~~в~~ противопоставлений (предложение 2 - Петя боится, что Вася узнает; 5 - Иван Иванович решил сидеть в приёмной, до тех пор, пока начальник не согласится). 1.5



2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда*, *нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение \**Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Грамматически правильными после замены выделенных слов на местоимение никто будут предложения 1 и 5 первой группы, так как в них отрицается действие, совершаемое кем-то. Предложения второй группы не отрицают само действие, поэтому при подстановке местоимения никто смысл предложения не меняется. Но можно подставить местоимение кто-то в предложения 2, 3 и смысл не изменится.

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стилья со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение

«своего рода пометка для письма, её окунают в чернила, или вытирают ею надписи на твёрдых поверхностях»

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: Крыльцо (форма множественного числа, окончание -а), имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стимул 15) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стимуль 15), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штимуль 15.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

В данном тексте слово стимъ подразумевает образ действия (сам творец той книги делал / на том делал том...). 0,5б

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Гмѣ (2)амаксовиоусть <sup>нашедиши царюградоу оузьрѣ</sup> <sup>цесарь текущихъ к оллоту</sup> <sup>нашедиши царюградоу оузьрѣ</sup> <sup>цесарь текущихъ к оллоту</sup> градъскоу (3)вистание оружита и мечуное (4)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

### Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный винологоголовый.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные виночисленные казны у них не взяли.

Слова с омонимичными корнями: тмоглавный, тмачисленные, тмокари.  
Группа 1 - корень тм- (-тмо-/-тмо-) в значении вино - тмоглавный (винологоголовый) и тмачисленные (виночисленные).  
Группа 2 - корень -тм- в значении тёмно (тёмно-карие) и слово (1) из текста (тёмно).

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

\_\_\_\_\_ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

\_\_\_\_\_ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

\_\_\_\_\_ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем \_\_\_\_\_, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним \_\_\_\_\_. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (саранча), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — \_\_\_\_\_ → глагол несов. вида \_\_\_\_\_ → глагол \_\_\_\_\_, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: \_\_\_\_\_.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

---

---

---

---

---

---

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Во твоемъ наизя породу сраду, увидишь цесарь  
подступилое к породу бийание сражия и  
сметей отблески.

05

Вопрос 2!

1. - продолжение

(2) - в данной строке слова есен и прекрасен действительно произносятся по звукам, однако, во-первых, они произносятся не так, как мы привыкли слышать в русском языке (при быстром чтении многие гласные не дают чистый звук, если не стоит в сильной паузе, как в данном случае и союз и, на который не падает логическое ударение, даёт наш звук [ы]). Во-вторых, опять - таки слова есен и прекрасен не существуют.

(3) - в строке "иду, и даю аромат" и "и свет и зрелый фан" на повторяющийся союз и падает логическое ударение (на письме обозначенное знаком ^ над буквой).

2. - продолжение

В случае 2 и 4 слово, следующее за предлогом, начинается с йотированной гласной и даёт шипящий звук [j'] даёт шипящий и предшествующий согласному к (2 - [к' j'эвронтэj'цу], 3 - [к' j'агуару]).