

11-14

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	5	5	3	4	4	7	2	10	40	
Подпись члена жюри	<i>Мед</i>	<i>Мед</i>	<i>Мед</i>	<i>Мед</i>	<i>Мед</i>	<i>Мед</i>	<i>Мед</i>	<i>Мед</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

(58.)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «протiwоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;

Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;

В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

† А) В этом случае кризиса несправедлива, т.к. многозначность, с которой произносится эта сорочка, не позволяет однозначно выделить произношение:

25. † [сн оор | и | мира] i [слооф | и | дун]. Которые, такое сочетание не возникает делением, т.к. слов, словотворчество и словосложение не существует.

Б) В этом случае кризиса также несправедлива. Слово эсе означает не сорочку [и], которая читается разграничивает последующие слова. Французское известное [эсэи | и | пр'и крас'и'н]

В) В этом случае кризиса несправедлива. Французское в разном сочетании с другими. Благодаря многозначности французское не произносится.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

† 1) ~~Невозможно~~, т.к. [и] не распадается и не может смягчиться [к]

† 2) Возможно, т.к. [к' (й) эв рап эй цу] - [й'] смягчается перед к

† 3) Невозможно, т.к. слово начинается на [э], который не распадается.

† 4) Возможно, т.к. [к' йзз уа ру] - распадается на [й'] и [а] => [й'] - смягчается к

ВОПРОС № 2

(55.)

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

25. Можно предположить, что *прочувственный* означает то же, что и *увеличенный*, т.е. повышенный чувствительный, усиленный. Приставка *про-* увеличивает лексическое значение данного слова, т.е. не просто *увеличенный*, а очень *увеличенный*.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

15. + Слово *просоветский* нельзя образовать по данной модели, т.к. в слове *просоветские* приставка *про-* имеет иное значение: здесь *про-* означает "против", а не "очень".

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

15. *Прочувствованный* — прилагательное, в прилагательном не может образоваться от существительного непосредственно. Значит, сначала *чувство* → *чувствовать* и лишь потом по модели: *прочувствовать* → *прочувствованный*.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

— $\overset{\text{с. в.}}{\text{Прочувствованный}} \leftarrow \overset{\text{с. в.}}{\text{прочувствовать}} \leftarrow \text{чувствовать} \text{ (вид совпадает)}$

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

15. Я думаю, что *прочувствованный* — это причастие, след-но, оно должно быть образовано от глагола:
 $\text{Прочувствованный} \leftarrow \text{прочувствовать} \leftarrow \text{чувствовать}$

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник ¹.

Два других (шунер / и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник ¹.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: пришелец /.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — _____, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: сунятский ¹ и селедский /.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — шельма /.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **X** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя ^{были} выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу ^{вынуть} вынуть у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик ^{вынул}вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - ¹внутри ; x_2 - ¹внутри ; x_3 - ¹внутри / ^{2,5}внутри

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол Х (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

бойцов - сынов, 0,5
 x2 бойцов - нем/нем 1
 x3 бойцов - бойцов 0
 1,5

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

шпр. Выход - [в ы н' а т']
(она) вых^{ит} - [в ы н' у т']
(она) вых^е - [в ы н' э т'] окончание - [е] подчеркивается Искренн.,
сообщает, в шпрингиде должно быть - [у ть], а не - [е т]. =>
~~вых^е ть~~ = вых^{ит} ть

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз воню / занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вонмёт / , ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Начиная новое предложение с ^{со слова} ~~частичек~~-то не вполне корректно, потому что она подражает ссоединению, а значит информация не совсем точна. Частица -то часто означает либо ссоединение, либо ¹наимену(ицию), Частица -то характерна для ¹сложных, а не простых предложений, а во втором предложении, ²поэтому она ²должна быть ²отлична

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

3), 5), 7) — рема в ~~главной~~ придаточной
 4), 6), 8) — рема в ~~главной~~ главной
 В предпос. 4), 6), 8) акцент делается на первую часть предложения, эмоционально вводится новая информация (В том-то и дело; В том-то и ужас; В том-то и вопрос). В этих частях предложений не так много информации, но она всё равно важная.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1) Я-то знала, что ты покормил крокодила.
 - 2) Я там и знала, что ты покормил крокодила.
- Акцент переносится на первую часть предложения и делается её ремой.

ВОПРОС № 6 — 75.

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

1), 4), 5) — в пять лет обозначает какой-то период времени, срок, т.е. «в пять лет» — это через пять лет; я пять лет; спущу пять лет.

2), 3), 6) — в пять лет обозначает возраст, т.е. в возрасте пяти лет и т.д.

7
4

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

5) может быть отнесено к обеим группам. Оно двусмысленно, ведь ¹
неизвестно, речь о ребёнке, который к 5 годам научился ¹
намегать пальцем, или о взрослом человеке, который за последние ²
5 лет ^{5 лет} ^{пальцем} ^{намекает} ^{на}.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

7) ~~сложно~~ отнести к группе, обозначающей возраст. Судя по контексту ⁰
говорится о том, когда-то в прошлом, а если быть точнее, о ⁰
6 ^{пять} ~~лет~~ (в возрасте пяти лет) «съела...». Если предположить, ⁰
она ^{в пяти} ^{лет} ^{ед} ^{пять} ^{лет}, это, как минимум, не логично.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

8), 9) подразумевают конкретное действие, имеют конкретное ¹
оно может в конкретном возрасте, но никак не в произвольном ¹
периоде времени. Это предположение однозначное.

10) «Его голос» мог измениться рано и неожиданно, когда ¹
ему было пять лет (возраст); или же он мог измениться на ¹
протяжении длительного времени (временной промежуток — пять лет) ¹
Это предложение предполагает двойное понимание.

ВОПРОС № 7 — 2б

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да ¹
растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

растрѣс - [растр'ос]

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрѣсати - растряссти

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Еще он в те же времена существовал вариант слова, рифмившийся не по нынешнему (нѣс-растрѣс).

Т.к. черта в начале нѣс, да растрѣс - это элемент фразеологизма (поговорка), значит придумана она была очень давно. Из-за этого растрѣс используется здесь как просфорение, которое употреблял русский народ.

(2)

ВОПРОС № 8 - 105.

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Тѣмъ ^{нашедши царючаду урани} (1)Тѣмъ (2)амаксвиоусть ^{текущихъ къ} нашѣдъши царюградоу ^{оплоту} оузърѣ, ^{текущихъ къ} цесарь ^{оплоте} текоуцихъ къ (3)оплоту ^{оузърѣ} градскоу (4)блистание ороужия и мечуное (5)оуцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксвиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

④ 1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный Темноглавый

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари Темно-карие

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

Многочисленные казны у них не взяли.

А и Б — это обозначает ⁹⁵тёмный цвет (темно-навис, темно-коричневый); В — это от слова тыня (в значении улья, пчельник⁹⁵), поэтому множественное.

Слово 1) ТМБ можно отнести ко второй функции, т.к. здесь значение также сводится к числительному | ТМБ-пчельник, улья, улья

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочегар — 'толстый железный прут, согнутый на конце'; 1
кочережник — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). 2

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

вскакивать на уши — 'намеренно стараться сбить с толку';
оплошать — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — очищенный → глагол несов. вида очищать → глагол расчищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: ~~расчищение~~ расчищение

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

очищение используется не в прямом смысле. В данном контексте оно означает "открытие", "освобождение".

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Да, возможно, т.к.:
Каша варилась царюградоу — деепр. оборот.
У нас есть тип — АМАНОВНОСТЬ и его много, и поэтому
основная деепр. каша варилась (нашедиш/набда)

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Шла на корешом жителей, нашедши царюград, урени (увидели)
(воинств) солдаты, тешуши к ограде городской, свершили дружины
и уотомгдашна обовотдеше.