

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105	
Оценка	4	4	7,5	5	3	6	6	16,5	52	
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

05

Я считаю, что в примерах А, Б критика справедлива. В прим. А происходит редукция гласной "и" (согласно), т.к. он стоит после слова

оканчивающегося на согласный. В "и-я" чего слышится звук "ы" вместо "и". Также при произношении происходит слияние, и слова, соединяясь, звучат как в примере Б данного явления нет, поэтому слышится звук "и".

В примере Б могло бы произойти такое явление слияние звуков слова "Ароматом" и стоящего рядом союза "и", но т.к. это стихотворение, и союз

15

находясь в новой строке (это видно из символа паузы //), то соответ. при выразительном прочтении стиха между словами будет пауза, и подобное слияние не произойдет.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложе? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

В примерах 2 и 4, т.к. следующий за предлогом гласный йотированный, и-я чего первым звуком после предлога "к" будет мягкий согласный "й", и предлог смягчится.

35

45

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

0,58

Прочувственный - нечто прочувствованный в своей душе.

Приставка про- означает разбор и принятие чего-либо (т.к. про- строки - строки, которые были прочувствованы человеком, т.к. прочувственный - то, что имеет прочувствовать или вошло в силу в их написание, они или от души и сердца, были прочувствованы).

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Т.к. в данном примере ^{приставка про-} ~~просоветский~~ ¹⁵ означает "поддерживающий" (просоветский - поддерживает советский (союз)). Слово "прочувственный" не означает, что кто-то поддерживает чувства, акцентирует на них и т.д. ²⁵

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Т.к. в этом слове "прочувственный" ~~не~~ добавились приставка *про-* и суффиксы *-енн-*, которые не могут добавляться на одном этапе от слова "чувство", следовательно, оно образовано от какого-то промежуточного слова, к которому ~~не~~ ²⁵

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От глагола "прочувствовать", т.к. "прочувственный" связано с этим глаголом, * и имеет значение "то, над чем было совершено действие (а именно, то, что было прочувствовано)". ^{0,5}

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

Чувство - чувствовать - прочувствовать - прочувствованный.
Прочувствовать - деспр => образовано от глагола, который, в свою очередь образован приставочным способом от другого глагола, образованного от сущ. чувство. 45

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *а / о / е*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. х~~о~~ди~~л~~и ^{0,5} (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. хо~~ж~~у ^{0,5} в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. ш~~л~~а ^{0,5} (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:
ш~~ел~~ ^{0,5}.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы:

1) наречие на~~х~~оду со значением 'попутно, во время движения';

Пример: он ~~на~~ на~~х~~оду достал телефон. ^{0,5}

Синтаксическая функция: обстоятельство ^{0,5}

2) наречие с~~х~~оду со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: он ~~с~~ с~~х~~оду приступил к рассказу. ^{0,5}

Синтаксическая функция: обстоятельство ^{0,5}

3) наречное устойчивое сочетание бе~~з~~о~~б~~ходно со значением 'очень быстро';

7,5

Пример: он безоборотно повёл нас к себе.

Синтаксическая функция: обстоятельство

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: в обыкнове ходу; 0,5

Пример: Эта вещь была в ^{ходу} обыкнове много лет. 0,5

Синтаксическая функция: дополнение

5) предлог в ходе; 0,5

Пример: в ходе работы он набрался нового опыта 0,5

Синтаксическая функция: дополнение

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: ходу. 0,5

Пример: Кучер крикнул: „¹ ходу!“, и лошадь нехотя двинулась дальше. 0,5

Синтаксическая функция: не имеет, т.к. междометие 0,5

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недёльщики в комнатъ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынуть 0,5

x_2 - вынимать 1,5

x_3 - вынять 0,5 2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x₂ и x₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

вынести - унять - разнять - поднять. 1,5
Корни -н- (унять), -ним- 0,5
(разнимать), -йм- (уйми) 2,58

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

ПРИСТАВКА
ПЕРВЫЙ СЛЮЗ
Т.к. ~~предыдущий~~ ГЛАГОЛ содержит гласную "ы", после нее
МЯГКИЙ СОГЛАСНЫЙ "н" и
НЕУДОБНО ПРОИЗНОСИТЬ ГЛАСНУЮ "я", вследствие чего ~~создался~~
создался "я" СМЯГКАЯ СОГЛАСНЫЙ. ~~не~~
всё менее МЯГКО, ПОКА ЕЩЕ НЕ ЗАМЕНИЛИ НА ГЛАСНУЮ "у"
У однокоренных глаголов не было приставки, оканчивающейся
на "ы", поэтому произношение было ЧУДОБНЫМИ В ПОСЛЕД-
СТВИИ не изменилось ни звучание, ни гласная в суффиксе.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выниму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынется, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

58

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Не корректно, т.к. частица -то характерна для ремы, которая должна нести информацию о главной части, которой в данных примерах не наблюдается. Также частица -то как бы является связующей, отсылающей на предыдущую фразу. 15

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

15

15

Примеры 4, 6, 8 — рема в главной части, примеры 3, 5, 7 — рема в придаточной. Особенность предложений, где рема в гл. части заключается в том, будто они отсылают к заданному ранее вопросу (например, в чём дело?).

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1. Я-то знала, что ты покормил крокодила.

2. Я узнаю, что ты покормил крокодила.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Группа 1 - примеры 1, 4, 5 - ¹⁵ в 5 лет ¹⁵ описывает ¹⁵ временной промежуток, длительностью 5 лет, в течение которого совершается действие.
Группа 2 - примеры 2, 3, 6 - в 5 лет - возраст, в котором было совершено действие. ¹⁵

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5, т.к. из него не ясно, научится ли человек в возрасте 5 лет или не за 5 лет практики. ¹⁵
¹⁵

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

К обеим, т.к. пример можно рассматривать по-разному. Или же имеются в виду куски, съеденные ^и героиней в возрасте 5 лет, или же съеденные ^{в течение} за 5 лет. ¹⁵

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Пример 8 - невозможно объявить на протяжении 5 лет => имеется в виду возраст. Пример 9 - он не ^{мог} в 5 лет осознать, что нельзя бить девочек => знал в возрасте 5 лет. Пример 10 - по контексту не понятно, голос изменился в ^{возрасте} 5 лет или же в течение 5 лет. Об

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение 'палец, палочка'. Об

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: _____, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стипус ¹⁸) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль ¹⁸), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: старый ¹⁸ и новый ¹⁸.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

литературный ¹⁸
~~стиль~~ ¹⁸ стиль, т.е. язык, которым ведётся повествование
(например, научный или публицистический)

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣѣ (2)амаксвиоуѣъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарѣ текоуѣихѣ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистаниѣ ороужия и мечѣное (5)оуѣщениѣ.

Примечание к тексту.

1. амаксвиоуѣъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный много^{голов}главный 1,5

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмнокарие 1,5

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли. 0,5 0,5

1,5 А, Б — тема в значении «много». В — тема в значении «тёмный».

Слово (1) относится к первой группе, т.к. обозначает множество. 1,5

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

1,5 коцегга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

1,5 кочерышка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

0 кочан — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник 2, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

плутьвать 0 — 'намеренно стараться сбить с толку';

оплошать 0 — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник 1.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье 1. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). 1

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол очистить 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Изначально "очищение" имело значение "процесс становления чистым". Позже приобрело переносное значение "освобождение".

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, возстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Тѣмъ (много) козевниковъ, подошедшихъ къ царьграду (столице) узренъ (увиделъ) царь, текущихъ къ оплоту городскому, блистание крутые и мѣрное очищение.