

10-28

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105	
Оценка	1	3	3,5	6	4	5,5	→ 13,5	41		
Подпись члена жюри	Вас	Вас	Вас	Вас	от	от	от	от		
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурина (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмыслинности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурина интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновы мира, слова дум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясен и прекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурина критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

~~Не справедливо. А слов и мира, слов и души.~~  
~~Если брь и мира слов и душ]. Слово „слов“~~  
~~оканчивается на твердой звук [р], тогда следую-~~  
~~щая за ним <sup>будет</sup> звук [и], т.к. „и“ не будет вспоминать~~  
~~другое слово смежение. Прочитав стихотворение,~~  
~~мы видим между разделение слов и между ини-~~  
~~циальными звуками, поэтому „и“ будет давать звук [и], а~~  
~~не [ы]. Жек и прекрасен [Я СЭИ И ПРИКРАСЕН]~~  
~~тако<sup>м</sup> представляем сюда отдельное слово, состоящее из~~

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном

языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европе<sup>й</sup>цу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Смягчение возможно в ~~1 и 3~~ случаях. Во 2 и 4 случаях смягчение невозможно, так как они начинаются с чистых, дающих 2 звука, первый из которых <sup>согласный звук</sup> [j] 1) к игуане [КИУАНИ] - возможно смягчение.  
2) к европе<sup>й</sup>цу [К ЕВРОПЕЙЦУ] 3) к эпилогу [К ЭПИЛОГУ] - возможно смягчение  
4) к ягуару [К ЯГУАРУ]

ВОПРОС № 2

Слово прочувственным фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстановливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

#### Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

прочувственным - тот, который <sup>0,5</sup> ~~заслужил~~ на себе, прочувствовал. Присставка „про“ имеет значение ~~получить действие, его~~ 1 завершенностии, (прочитать, прочитать, прочитать) <sup>1</sup> информационного прорастающим <sup>1</sup> действием

1,5

III.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские настроения**, да и мало ли ещё за что!

„Прочувственное“ образовано от слова „советские“ приставочными склонениями. „Прочувственным“ образовано от слова ~~прочувствование~~ ~~прочувственное~~ сущес-  
вительным склонением. „Чувственное“ имеет иное  
согласие в склонении с „прочувственным“. а <sup>также</sup> ~~также~~ <sup>образ</sup> Прочувственное  
2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного <sup>из-за склоне-</sup>  
<sup>ния</sup> чувства?

чувство? *написано приставки к слову "чувств" в  
одном и другом*  
П.к. добавление гла супфикса ен и и,  
что не является корректным в изв-<sup>0,5</sup>  
разовании. Невозг предлога сразу гла  
супфикса.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственныхый*? Аргументируйте свой ответ.

Он находит "противников" судоринской  
свободы. судорин эти изменения на них.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственны́й*?  
Объясните свой ответ.

Объясните свой ответ.

~~Он снова прокувет вновь супружеским словом  
Супружеское это изменение на них~~  
~~Он снова <sup>прокувет</sup> вновь прислужническо-супружеским  
словом в него и им~~

### ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a / o / e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. ходят 0,5 (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. хожу 0,5 в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);
- в форме пр. вр. ж. р. шла 0,5 (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:

Шла 0,5.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ходил образованы:

1) наречие мимоходом со значением ‘попутно, во время движения’;

Пример: Чаревич ~~меняет~~ мимоходом 0,5

Синтаксическая функция: одинакительство (обстоятельство)

2) наречие мимо со значением ‘сразу, не задумываясь, тотчас’;

Пример: Он ~~меняет~~ <sup>нар.</sup> выходит из дома 0,5

Синтаксическая функция: одинакительность

3) наречное устойчивое сочетание в один миг со значением ‘очень быстро’;

Пример: Он в один миг всё знал

Синтаксическая функция: одноступенчатая

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: многозначное

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

5) предлог \_\_\_\_\_;

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’:

мнее

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

3,5 б

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой.

Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий вспросиль князя Юрья Токмакова: что у тобя за человѣкъ, которого у тобя выняли Михалко Кленовъ да недѣлицы в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилиу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  - вынуть 1

$x_2$  - вынимали 1

$x_3$  - вынять 0,5

2,5 б

**II.** Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

бы́ть - отъе́ти, бы́тие, приде́ти, заиде́ти <sup>1,5</sup>

вы́жима́ти - и́, и́ти (вы́жима́ти, вы́жима́ти)

вы́жечи́ти - и́, и́ти (вы́жечи́ти, вы́жечи́ти) 2

3, 5 б

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основы масла  
могло произойти из-за искашение в пропущенном  
шении пародов для удобства.

Однокоренные глаголы не испытали такого  
изменения, т.к. в изъявительном наклонении буду-  
щего времени не меняется на и . заиде́ти-зайду́т, приде́ти-  
приди́т, что упрощает произношение.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз бы́нио занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вы́нёт вы́нет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

6 б

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка* *печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) Завтра-то придёте?

(2) Крокодила-то кормили.

① *«То» имеет функцию неопределенности (что-то, когда-то, кто-то, где-то), неясности. Не вполне корректно начинать новое сообщение со слова с частицей «то», т. к. становление непрекращающимися повествовательными или повествовательными явлениями в предложении. Частица «то» характерна для темы, т. к. идёт нового она не имеет знако.*

2. Даны следующие предложения:

(3) Дело в том, что я не хочу туда идти.

(4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.

(5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.

(6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.

(7) Вопрос в том, как добраться до деревни.

(8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В 4, 6, 8 предложениях рема содержится в главной части. В 3, 5, 7 предложениях рема содержится в придаточной части. Особенностью предложений, где рема содержится в главной части, являются такие частицы, как «в и се», «в том-то»; некоторые придатки имеют маленькую окончательную окончку и ставят акцент на главной части.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.*

*Примечание.*

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1) *Могла сделать акцент на слове „я“, дававшему*  
- *��道, что ты покормил крокодила?*  
- *Я <sup>знала</sup>, что <sup>я</sup> <sup>так</sup> покормил <sup>к</sup>рокодила.*

- 2) *Могла сделать акцент на слове „знала“, дававшему*  
- *После <sup>знала</sup>, что я <sup>я</sup> покормил <sup>к</sup>рокодила? В <sup>1</sup> случае новое-  
<sup>кто</sup> знал?  
- Я <sup>зная</sup>, что <sup>я</sup> <sup>я</sup> покормил <sup>к</sup>рокодила.*

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков <sup>через</sup> в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая... *неодобрительно*.

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже <sup>однажды</sup> пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

*однажды*

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах! *Через пять лет*

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немногого немецкому языку и

литературе. *Через пять лет*

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!» *В пять лет*

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

#### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

*Причины неоднозначности*

*I группа однозначный смысл значение в пять лет*

*Причины - распределение по значению слов "в пять лет".*

*I группа - 1, 4, 5 "в пять лет" - значение "через пять лет".*

*II группа - 1, 3, 6 "в пять лет" - значение "в то время,*

*когда я только-то пять лет", возраст*

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

*Предложение (5) может быть отнесено к обеим группам, т.к. оно предполагает неоднозначность. Его можно употребить в двух значениях: 1) Я же обещаю вам, что Через пять лет он научится...*

*3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.*

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

*Предложение (7) следует отнести ко II группе, т.к.*

*из комплекса можно выделить одно значение*

*слова "в пять лет" - в возрасте пяти лет.*

*В предложении делается акцент на то, что действие произошло в пять лет, когда я ела куски, а не на то, что я в пять лет не умел пересчитывать.*

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В 10 предложении, исходя из контекста, ~~то же~~  
в пять лет можем членить значение как  
«Через пять лет», так и в <sup>всегда</sup> «пять лет»

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.

(2) По слову изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль 1 и его значение  
Продукт черчения 0 .

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: Мыло 0 , имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стимул) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стимул), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстает от другого. Назовите эти прилагательные: новый и старый.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: стимло стами о

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на субтильность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

погорук

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Ти<sup>т</sup> (2)амаксовиоу<sup>т</sup>ь нашъдъши царюградоу оүзър<sup>к</sup><sup>1</sup> цесарь текоушихъ къ (3)оплотоу градъскоу (4)блестание ороужия и меуъное (5)оцѣщение.

#### *Примечание к тексту.*

1. амаксовиоу<sup>т</sup>ь — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

- A. Велик съсудь злобе — змии тмоглавый многолицавый  
Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (карие, глазные)  
В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные  
многочленные казны у них не взяли.

I группа - А, В тмъ, тмъ в значении, мно-

В древнерусском мыла - мыселя.

II группа - Б тмъ в значении твёрдое  
шево, тмъ будем относиться к I группе, т.к.  
шево значение бывало многочленное

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение ‘жёсткий, твёрдый’. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочерга 1 — ‘толстый железный прут, согнутый на конце’;

кочерышка 1 — ‘твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка’;

кочка 1 — ‘затверделый пень, едва видный от земли’.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем коч, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). кочевники 2

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

одоломить 0 — ‘намеренно стараться сбить с толку’;

отмыть 0 — ‘оказаться в затруднительном положении’.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как ‘мастер по плетению оград’ —

плотник. 1

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкать 0.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением ‘издавать громкий шум’. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). 1

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — ‘нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания’. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением ‘открытый’ 0,5 редкий, без зарослей’ ‘святой’,  
‘священный’ — чеснок 0,5 глагол несов. вида зевствование → 0,5  
глагол окраинение 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное  
значение: ‘направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат’  
→ существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата /  
процесса: окраинение 0,5

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте: Рассуждение - Углубление смысла - понимание, осмысление здраво, понимание здраво

«Очищение» образовано от слова „очищать“ -  
изгашающее <sup>исчезновение</sup>, уничтожение, «вычищать»  
«удаление» - исчезновение, уничтожение, «удаление»  
образовано от „чищить“ - уничтожение, удаляемое,  
„чищим“ образовано от „чищить“ - очищением;  
„не чисткой“, „удалением“

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

*\*Примечание.*

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалительно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потеряянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Многочисленные находки кочевников издавна  
на Чародырье учили будущие поколения оружия  
и силу меча. Косые линии 0,5

Вопрос №1. Не справедливо. Стихотворение начинается в определенных размерах, и слова несет ударение, поэтому я не могу не читать просят слова слишком слова. Слов и мира [Слово и мира]

(1 б)

Слов и души  
[Слово и душа]

Слово и мира, слов и души - хороши

Также я не могу не читать просят слова и в других предложенных.