

11-31

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	6	5	8	5	4	9	3	11,5	51,5 + 1 = 52,5	(анекд.)
Подпись члена жюри	<i>М. Ю. Лермонтов</i>	<i>М. Ю. Лермонтов</i>	<i>А. С. Пушкин</i>	<i>А. С. Пушкин</i>	<i>А. С. Пушкин</i>	<i>А. С. Пушкин</i>	<i>А. С. Пушкин</i>	<i>А. С. Пушкин</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

(65)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

38. А.А. Шеншиурис несправедливо критикует В.Я. Прошова. В предложении Б в скобках, если и прекрасный звук [Н] становится твердым т.к. последующий звук [О] не смягчает предыдущий согласный. Интерпретация «если прекрасный» неверная, т.к. в этом случае при шипящем на письме звук [Н] становится [Н'], а [О] остается [О]. Аналогичное явление наблюдается в предложении В.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

38. 1) к игуане - смягчение невозможно. Написание [О] становится [О']. 2) к европейцу - возможно. Её в написании даёт два звука [j] и [О]. [j] - мягкий согласный -> смягчение возможно 3) к эпилогу - невозможно. [О] и шипящий предыдущий согласный 4) к ягуару - возможно. Я - [j] - мягкий

ВОПРОС № 2 (58.)

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

38. Прочувственный означает полный чувств, наивысшее чувствование. Про имеет значение завершенности, полноты.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

18. В словах *прочувственного* и *просоветский* применены
имеют разное значение.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

18. Причастие *прочувственный* могло быть образовано
от глагола "прочувствовать", так как оно указывает
добавляется к глаголам II спряжения при образова-
нии причастий.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?
Объясните свой ответ.

Чувствовать — почувствовать — почувствованный

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 1.

Два других (мошкёршек 1 и мошкёрш 1) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 1.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: путешественник

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — хорош 1 —.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин 1, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — прищип 1.

Два существительных называют не очень здоровых людей: сумасшедшие 1 и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — обжорин 1 —.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: невоскресимость 1

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x₁) и несовершенном виде (x₂), а также его исторический вариант (x₃).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлчики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x₁ - вынуть¹ x₂ - вынимать¹

x₃ - вышет^{0,5}

2,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x₂ и x₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

однокоренные глаголы: отнять, разрешить, разрешать. 1,58

Варианты корня: -ним-; -ну-.

2,58

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Изменение основы глагола произошло из-за того, что форма будущего времени 1-го лица была формообразующей для глагола, поэтому глаголы, имеющие форму -ним-; -ну-. Однокоренные глаголы не испытывали на себе такого изменения, потому что глаголы, имеющие форму -ним-; -ну-, являются глаголами, которые не испытывали такого изменения.

58

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вошмешу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вошмешет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Таснича то момент неси своју на чедо друже камак то, кофрдувати,
то сурнати усе јави, о си јави. Таснича то и несе ричице
оуцениривати, уловиати, утврдиати.

Таснича - то карактерна ричица!

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях 3), 5), 7) рема содержится в придаточной части. 25.
В предложениях 4), 6), 8) - в главной. Особенность предложений
4), 6), 8) - это сочетание "там-то", акцентирующее 15
внимание на главную часть предложения.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Вытащить тасничу - то в таснича само 0

ВОПРОС № 6 - 98.

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

4 1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. распределил предложения по группам в зависимости от значения словосочетания "в пять лет". В первой группе (предложения 2, 3, 6) "в пять лет" означает возраст; во второй (предложения 1, 4, 5) словосочетание означает "за пять лет", "в течение пяти лет".

1	1
1	1
1	1
1	1

252. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5 может быть отнесено к обеим группам, т.к. научился чему-либо можно и в пять лет и в пять лет.

253. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пример 7 можно отнести к обеим группам. Персонажи можно назвать, бурно об съели куски в возрасте пяти лет или съели их в пять лет.

254. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Персонажи 8 и 9 не допускают двоякого понимания, поскольку слова "объявить" и "нельзя" не предполагают двойственности значения (нельзя мать что-либо в юном возрасте делать, так же и объявить). В примере 10 слова "измениться" как раз допускают двоякое значение.

ВОПРОС № 7 - 35.

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Грас-тр'бс

1

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

начальная форма выделенного слова - расшрестис.

1

литературная форма - расшрестис

1

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

В слове ~~исс~~ ударный звук с, а ~~сшасшис~~ перед ш звуком ш, а сшасшис перед ш звуком ш, а сшасшис перед ш звуком ш.

ВОПРОС № 8

115

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тягъ (2)амаксовиоусть нашъдъши царюградоу оузьрък¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градъскоу (4)блистанне ороужия и мѣуьное (5)оуцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

35

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный самый главный

0

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темно-карие

1

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

1

Первая группа - слова со значением «толстый, тяжёлый» —
мискар

Вторая — переносное значение слова миса — дурачество, глупость, нелепость, нелепости, т.д.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение «жёсткий, твёрдый». Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — «толстый железный прут, согнутый на конце»;

_____ — «твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка»;

_____ — «затверделый пенёк, едва видный от земли».

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — «намеренно стараться сбить с толку»;

_____ — «оказаться в затруднительном положении».

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как «мастер по плетению оград» —
машинист.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкаше.
Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением «издавать громкий шум». Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — «нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания». Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение. 25

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

18

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывишу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Деепричастие *используясь* неверно.
Деепричастие *"найдя" ест., находит, находит, гриппы* "
будет относиться к ¹существу определенному
слову, оно не может заменить глагола.
При использовании деепричастия *находясь*
сигналов часть

2507. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Наша ¹мама *судебников* на *чароград* и *увидел*
царь *идущее* к *стелам* ¹города *сверкающие* *друзья*
и *звал* *мечет*.