

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	1	5	9	7	3	5	3	15	$48 + 2,5 = 50,5$	(и пед.)
Подпись члена жюри	<i>Мур</i>	<i>Мур</i>	<i>Дел</i>	<i>Дел</i>	<i>Дел</i>	<i>Дел</i>	<i>Дел</i>	<i>Дел</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

(18)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

15. Нет, не справедливо. Примеры (А) и (Б) полностью соответствуют правилам русской фонетики — [и] превращается в [ы] в совместном прочтении слов [словотворум] и [словым'ира]. В примере (Б) [и] может сохраниться за счёт мягкости последнего слога слова *ясны*. — [j'ас'эи'пр'экрас'эн]. В примере (В) при другой интерпретации не возникает звукоименности: «ароматом и мята и зреющей ржи» тождественно «ароматами мяты и зреющей ржи».

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

1), т.к. в совместном прочтении: [к'игуан'э], но [к'j'эврп'э'цу], [кэп'илогу], [к'j'агуару]. Только слово *игуана* начинается с дающего мягкость твёрдого, слова 2) и 4) начинаются со звука [j'], а 3) — с не дающего мягкости [э].

ВОПРОС № 2

58.

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

15. — *Прочувственный* — тот, кто может быть прочувствован, принести глубокие чувства. — Приставка *про-* обозначает полноту, глубину и всеобъемлемость действия, процесс протекновения.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

15. Так как приставка *про-* в данном слове имеет другое значение, а именно „поддерживающий (идеи, взгляды)”

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

15. Потому что слово *прочувственный* должно иметь в словообразовательной цепи глагол, дающий при образовании прилагательного / причастия суффикс *-енн-*

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

от глагола *прочувствовать* → *прочувственный* *ова* → *енн* при образовании причастия

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

чувство (сущ. глаг.) → *чувствовать* (глагол) → *прочувствовать* (глагол) → *прочувственный* (прич.)

25. Т.к. последним шагом к „прочувственный” могло быть либо „чувственный” либо „прочувствовать”, а „чувственный” с приставкой *про-* даёт искажённый смысл, то слово „прочувственный” образовано от „прочувствовать”!

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 1.

Два других (проходимец 1 и прохожий 1) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 1.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: походник 1.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — ходок 1.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин 1, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришелец 1.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: Презосходительство 1.

98

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынуть у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - ¹вынимать, x_2 - ¹вынуть, x_3 - ^{0,5}вынять

2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

вынимать, отнимать, поимать, снимать 1,5

x_2 - выну; x_3 - выйму; ~~выну~~ 1

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

2 б. Гласная в корне слова ¹вынять — безударна. Фонетическое изменение произошло из-за редуцирования гласной в безударной позиции. Однокоренные глаголы не испытали такого изменения, так как гласные в корне ¹находятся под ударением: ¹отнять, ¹по¹нять, ¹снять.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выйду ¹ занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вылет ¹, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

78
ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Начинать новое сообщение со слова с частицей -то некорректно, так как если рема начинается с такого слова, то частица -то добавится к вопросительному слову: (2) Крокодила-то кормили. — Кого-то кормили?

При присоединении к вопросительному слову частица -то обозначает неопределённый объект вместо утверждения действия как в исходных предложениях, что искажает исходный смысл. Частица -то характерна для темат, т.к. при реме она

2. Даны следующие предложения: искажает её смысл. Пара Кого кормили-то? —

(3) Дело в том, что я не хочу туда идти. Крокодила кормит-то грамматически

(4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти. верно/добавление -то к теме)

(5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.

(6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.

(7) Вопрос в том, как добраться до деревни.

(8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной части — предложения (4), (6), (8); в придаточной — (3), (5), (7).¹ В предложениях, где рема содержится в главной части, частица -то не искажает её смысл, т.к. отсутствует в вопросе. Вопрос к этим предложениям может состоять лишь из их придаточной части.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1. Я знала-то, что ты покормил крокодила

0 2 Я-то знала, что ты покормил крокодила

ВОПРОС № 6 — 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

3. 1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Предложения были разделены по значению предлога «в» в словосочетании «в пять лет». Первая группа — предложения (1), (4), (5) — предлог «в» употреблён в значении за и через, и «в пять лет» означает то, что случится за пять лет. Вторая группа — предложения (2), (3), (6) — «в пять лет» имеет значение «в возрасте пяти лет», предлог «в» употреблён в прямом значении.

об 2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение (3). Из контекста мы понимаем, что „в пять лет, в десять, в двенадцать“ означают „в возрасте“. Но опираясь на примера использования „в“ в значении „за, через“, „в пять лет он говорил“ можно трактовать как „уже через пять лет он говорил“.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

25 (7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пример (7) можно отнести к обеим группам. К первой („в“ = „за, через“), трактуя „в пять лет съела“ как „за эти пять лет“. Ко второй („в“ = „в возрасте“), трактуя „в пять лет съела“ как „в возрасте пяти лет“, т.е. очень давно.

об 4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Использование предлога в другом ~~и~~ смысле в предложениях (8) и (9) делает их абсурдными и нелогичными: в (8) предлог употреблён в значении „за, через“, т.к. в возрасте пяти лет планы на свадьбу обычно не строят. В (9) предлог употреблён в значении „в возрасте“, т.к. человек не может пять лет учить то, что девочек бить нельзя. А вот в предложении (10) голос может измениться как у мальчика с наступлением пятилетнего возраста, так и за пять лет у певца, ^{который давно не выходил на сцену}.

ВОПРОС № 7 — 35.

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове? 1

[о] при произнесении [растр'ябс]

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрести; растрясти 1

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Рифма возможна по причине схожести грамматической структуры нар. глаголов и форм 3-го л., ед. ч., пр. в. глаголов нести и растрясти. При образовании форм 3-го л., ед. ч., пр. в. у обоих глаголов убирается суффикс -ти и образуются формы нест и растряс соответственно. Так выделенное слово является частью поговорки, которой часто присуща рифма, изменение звука возможно из-за схожести структур.

156

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тякъ (2)амаксовиоусть нашъдъши царюградоу оузьръкъ¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплоуу градъскоу (4)блистание ороужия и мечуное (5)оуѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

65

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный (А) — тысячеголовый 15

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (Б) — темно-карие 15

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные (А) — многочисленные 15 казны у них не взяли.

Группа (А) — $\overline{\text{тм}}$ в значении тысяча, много (от $\overline{\text{тма}}$ — тысяча), отсюда $\overline{\text{тмоглавын}}$ и $\overline{\text{тмачисеннае}}$ — $\overline{\text{тосачглавын}}$ /многоглавын; многочисленнае. Группа (Б) — $\overline{\text{тм}}$ в значении $\overline{\text{тёмный}}$, отсюда $\overline{\text{тмокарн}}$ — $\overline{\text{тёмно-карие}}$. Слово (61) можно отнести к группе (А), т.к. оно обозначает тысяча.

58 2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

коцёрга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кочериха — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кочка — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

16 3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

заплетать косы — 'намеренно стараться сбить с толку';

плести льком — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

05 4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним гребёг. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (_____).

При переводе текста используйте найденный синоним.

25 5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\iota\varsigma$ «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистит → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / *до* процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

очищение → отчуждение 0

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, востала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Нет, не возможно, т.к. в контексте это слово является причастием

18 7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Тысячу кочевников, ^{нападающих} ~~нападающих~~ на Царьград, увидел царь, приближающихся к городским границам, увидел оружие и опустошение мечами.