

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105	
Оценка	1	2	4	5,5	4	7	8	9	41	
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

В данном случае критика А.А. Мамшурова в сторону В.Я. Бусова не является Тирадеолой. Примеры, приведённые им не соответствуют примерам, приведённым выше. В слове "Шуми, шуми волнами, Рока" человек может услышать "Волны Мира" из-за фонетических особенностей фразы: после гласной "а" идет согласный "р" и в транскрипции часть слова сливается со следующим. На этом принципе часто строится каламбуры. В слове "Сны и мир, слов и душ" также происходит ~~ф~~ слияние фонем, но смысл фразы не меняется, т.к.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложении? Аргументируйте свой ответ. "словидущий" "свивилер"

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпизоду, 4) к ягуару.

Смягчение согласного возможно в первом случае: к игуане. В транскрипции предлог сливается со словом, а так как за ним следует звук [ч], то к смягчается [к'ичуа'н'э].

В пункте 2 смягчения нет, т.к. е даёт 2 звука [к'эвр'ип'э'ж'э]
В пункте 3 смягчения нет, т.к. э не смягчает согласные [к'эп'ило'г]
В пункте 4 смягчения нет, т.к. я даёт 2 звука [к'ягу'а'ру]

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - чувственный, глубокий, наполненный переживаниями и чувствами.

Приставка "про" обозначает здесь глубину, наполненность, некую принадлежность.

Прочувственный - который уже был чувствован в прошлом, бывшие чувства, пережитые чувства.

Приставка "про" обозначает прошедшее время.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

0,5
Просоветские - прилагательное, образованное от прилагательного "советские" приставочным способом с помощью приставки "про". Прилагательное прочувственный нельзя образовать от слова "чувственный", т.к.
чувств + ени = чувственный почувствовать + ени = почувствованный

2. Почему слово *почувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

0,5
Слово "почувственный" невозможно образовать от существительного "чувство", потому что, возможно, оно может быть образовано от глагола "почувствовать" ~~приставочным~~ суффиксальным способом с помощью суффикса "ени". ?

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *почувственный*? Аргументируйте свой ответ.

0,5
Слово "почувственный" могло быть образовано от глагола "почувствовать" суффиксальным способом с помощью суффикса "ени" или от глагола "чувствовать" приставочно-суффиксальным способом с помощью приставки "про" и суффикса "ени".

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *почувственный*? Объясните свой ответ.

1,5
Я считаю, что слово "почувственный" могло быть образовано от глагола "почувствовать" и является причастием. Можно задать не только вопрос "какой?", но и "что сделанный?" Следовательно, почувствовать + ени → почувствованный (2,5)

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *а / о / е*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. идут ^{0,5} (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. иду ^{0,5} в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла ^{0,5} (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:

шли ^{0,5}.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы:

1) наречие на ходу ^{0,5} со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Придумываю стихи на ходу ^{0,5}

Синтаксическая функция: _____

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Сделай это сходу ^{0,5} ^{0,5} ¹

Синтаксическая функция: _____

3) наречное устойчивое сочетание _____ со значением 'очень быстро';

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: _____;

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

5) предлог _____;

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: _____.

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

48

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 : вынуть - 45
 x_2 : вынимать 45
 x_3 : вынять 0,5
Вследствие исторического изменения
или основа "выня" превратилась
в "выну".
2,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x₂ и x₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

^{0,5}Знать, ^{0,5}снять, ^{0,5}узнать, обнять. 1,5

^{0,5}ним, ^{0,5}ну, ^{0,5}ня, ^{0,5}ням, и 1,5

2,5

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Возможно, изменение как-то зависит от приставки. С другими приставками основа осталась в своём первоначальном виде "нать": разнять, перенять.

В слове вынуть основа изменилась на "нуть".

Возможно, на это повлияло непосредственно произношение слова. "Я" стала редуцированной. 0,5

Если быстро произнести слово вынуть, то "я" будет с звуком "у" (основу).

Возможно её изменили для удобства произношения, "вынуть" произносится быстрее и две буквы "у" не нужно широко открывать рот в отличие от буквы "я".

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выначу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] выяет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

5,5

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица -то характерна для темы, т.к. обозначает, что информация известна или очевидна. В "новом" - реме её использование некорректно.

Завтра-то (тема) // придёте (рема)? Ответ на вопрос: что сделаете завтра?

Завтра-то (рема) // придёте (тема)? Ответ на вопрос: когда придёте?

Во втором случае ответ "завтра-то" будет звучать некорректно. Также слово происходит в предложении 2

Крокодила-то (тема) // кормили (рема). Что делали с крокодилом? кормили

Крокодила-то (рема) // кормили (тема). Кто кормил? Крокодила-то

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях (3), (5), (7) рема — главная часть, рема — придаточная, их особенность состоит в том, что в зависимости от ситуации можно поменять тему и рему местами. В предложениях (4), (6), (8) рема — придаточная часть, тема — главная, т.к. присутствие частицы *то* говорит о том, что данные уже известны: в том-то и дело... 2 15

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.*

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1. Можно добавить частицу *то* к какому-либо слову из придаточной части, чтобы рема перешла в главную часть: *Я знала, что ты-то покормил крокодила.* 15

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

На две группы данные предложения можно разделить по лексическому значению. I группа: 1, 4, 5 — "в пять лет" в значении "за 5 лет", "в течение 5 лет" 15
II группа: 2, 3, 6 — "в пять лет" в значении "когда он был в возрасте 5 лет". К обеим группам можно отнести предложение 5: в пять лет он научится — когда ему будет 5 лет или за 5 лет он научится. 15

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5. ~~В~~ В зависимости от контекста его можно отнести в обе группы. Либо мальчик освоит немецкий, когда ему исполнится 5 лет, либо он освоит язык за 5 лет. 15

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Мне кажется, что данный пример скорее можно отнести к I группе. Т.е. они были настолько дотошными, что высчитали каждый кусок, который они съели за 5 лет. Но можно отнести и ко II группе. Т.е. они ей напоминали даже тот хлеб, который она ела в детстве, 15

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

(8): отнесется к группе I: т.к. мы понимаем, что здесь "в пять лет" будет в значении временного промежутка из-за контекста. (9): отнесется к группе II: т.к. из контекста можно понять, что речь идет именно о возрасте. (10): можно отнести в обе группы, т.к. контекст не даёт определить значение: голос изменился всего за 5 лет или голос изменился, когда ему было всего 5 лет.

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стило и его значение 'специальная палочка для черчения и царапания на шпале'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: стило / крыло, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z:

15 стилюс/стилуэ) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль 15), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: _____ и _____.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль 15

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на сублильность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Возможно, имеется в виду стиль письма, т.к. тут говорится, что он писал сокращенно и недалёкому человеку сложно при чтении что-либо понять. 05

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣѣ (2)амаксвиоуѣъ нашѣдѣши царюградоу оузѣръѣ¹ цесарѣ текоуѣиѣхѣ къ (3)оплотоу градѣскоу (4)блистание ороужия и мечѣное (5)оуѣѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксвиоуѣъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽⁴⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии ^{тмоглавный} многочаевый 15

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи ^{тмокари} тёмные -- цвет. 0

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и ^{тмачисленные} тёма- в значении миса казны у них не взяли. 0

I группа: корень обозначает большое количество 15

II группа: корень обозначает тёмный цвет, тьму. 15

Слово (1) относится к I группе. 15

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

_____ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

мести козну — 'намеренно стараться сбить с толку';

оплещат — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плетник 15

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье 15

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). 15

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить / очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

1. чистый - пустой, без грязи
2. чистый - без грехов, святой
3. чистый - избавленный от "грязи" нравственно, очищенный, раскаявшийся

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится». нет значения

Всея, нашедших убида узда к отпавшей городской сверканье срубить и очищение чистоты