

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105	
Оценка	3,5	4	0	5	4	9	8	13,5	47	
Подпись члена жюри	<i>В.А.И.</i>	<i>В.А.И.</i>	<i>Д.И.И.</i>	<i>Д.И.И.</i>	<i>О.И.</i>	<i>О.И.</i>	<i>О.И.</i>	<i>О.И.</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за роцей глас ночной...» — «Слыхали львы за роцей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

15 +
1) [сноор и мѣра, слор и дум] → критика А.А. Мещерякова в этом слове необъяснима, т.к. при произношении [в] слышались (У Брайсова), а в его интерпретации этого не происходило.

2) [г'а'с'ин и прикра с'ин] → мне кажется, что критика неуниверсальна, т.к. при чтении слова кроме ноу возникает дистантная ассимиляция по твердости: [н]; [н]. У А.А. Мещерякова - г'а'с'ин и прикра с'ин

3) Критика оправдана: 1) [а'р'л'м'а'г'ы'н' и м'а'г'ы'] есть совпадение сл'р'л'м'а'г'ы'н' и м'а'г'ы' ударение совпадает

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

1) к игуане - возможно смягчение [к'и'гу'ан'э] 15

2) к европейцу - возможно: ассимиляция по мягкости с [й]: [к'й'з'в'р'а'н'й'у'ц'у]

3) к этилогу - невозможно: э в заимствовании; не смяг.

4) к ягуару - возможно: ассимиляция по мягкости: [к'й'а'гу'а'ру]

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - испитанный, пронзительный и покатый до мушкетеров; касающийся сердца

Пре имеет значение полного действия (полностью), мушкетеров (через мозг к сердцу)

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

Словотворительная морфем - синтез одинаковой морфемки и семантики: $\sim + \text{оват} + \frac{\text{ЫИ}}{\text{ИИ}}$ - Оливатов, почтоватый (оват - кинематографический)

05 В этом случае \overline{p} имеет значение отношения к чему-либо, принадле-

15 танцует, поддерживающий сторону какого-либо выступающего за что-то: проамериканские, проамериканские; прим. производный образован палога, г.к. по знанию семантики.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Мне кажется, что у этих слов различно лексическое значение: чувствовое значение (чувство страха/радости/самосохранения). У слова производные те значения такие, сложного глубокого осознания, сосредоточено с работой души. Именно поэтому можно образовать производные от чувства.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Чувствовать $\xrightarrow{\text{HB}}$ \uparrow $\xrightarrow{\text{FB}}$ производить (уменьшить) сформировать
производственный

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?
Объясните свой ответ.

Чувственность ^{участ.} → чувствительный ^{примет.} → прочувственный

↓ 0.5

45

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *а / о / е*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Ошибка в определении корня!

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. бежит (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. бегу в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. бежала (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся). $[b] \rightarrow [b']$

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:

бег

Об

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного воз образованы:

1) наречие возом со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Мы спешим, поэтому я возом выискаю каре.

Синтаксическая функция: обстоятельство

2) наречие с возу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Он долго кричал, поэтому на вопрос она с возу дала ответ.

Синтаксическая функция: обстоятельство

3) наречное устойчивое сочетание воз отаве со значением 'очень быстро';

Пример: Онаждавая на гниреху, я бегала во стаде.

Синтаксическая функция: обстоятельство

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: в воле;

Пример: Такие белые шапочки будут в этом году в воле.

Синтаксическая функция: обстоятельство

5) предлог воле;

Пример: Воле супермаркета чашки поднаки

Синтаксическая функция: с союз: здесь - обстоятельство.

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’:

Во!

Пример: Давай, во! Быстрее, Саша, догоняют!

Синтаксическая функция: не имеет

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - достать вынуть

x_2 - доставать вынимать

x_3 - вынтер 0,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x₂ и x₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Спеть, занять, видеть

15

x₂ - гел, геле, ги, гите

x₃ - н, ни, ним + 25

3, 58

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Подобные корни называются связанными: видеть, читать.

Подобное явление могло произойти как под влиянием
индивидуальных, так и экстраиндивидуальных факторов.

Одной из таких причин могла стать десемантизация (потеря
указательного значения, с перенесением корней в неличные
приставки и суффиксов)

05

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выйду занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

Итого 58

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

По моему мнению, такая некорректность связана с неопределённостью частицы *-то*. Эта частица вносит сомнения, показывает неуверенность: кто-то (не конкретный человек), когда-то, где-то и т.д. Т.к. рема *-то*, то утверждать некорректно отвечать на вопрос или задавать его заранее используя сомнения: *"Завтра-то придёте?"*, также частица *-то* может иметь значение *"хоть, хотя"*: *"Завтра хоть придёте?"*. Мне, кажется, что частицу *-то* чаще используют в теме.

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

2) Рема в главной части: 4, 6, 8 (вспомогательное предложение) — определяет вид предложения.
Рема в прид: 3, 5, 7 (объяснение, следствие, причина, сообщение в прид.)
Особенность предложений 4, 6, 8 заключается в том, что они представляют полностью повторение восстановленного предложения: «Ты не хочешь идти. — В том-то и дело, что я не хочу идти». В главной части происходит усиление намеренное подчеркивание: «в том-то и дело/утра/вопрос». Новое сообщение находится именно в смысловом выделении, а не в упоминании новой информации.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.*

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Добавить -то-: «Я-то знала, что ты покормил крокодила».

Добавить не-: «Я не знала, что ты покормил крокодила».

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. выделил две равные группы по семантическому принципу (по лексическому значению и способу обозначения пяти лет)

ГГ: «в пять лет» означает возраст ребенка, количество лет, прошедшее от рождения человека на свет. Предложения: ① «указание на период детства поддерживает взгляд со стороны», «взгляд в прошлое»: «впоследствии сущее из меня вытравлено», ③ «Возраст человека указывает трижды»

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение №5 может быть отнесено к обеим группам: к ГГ: обозначен возраст ребенка (от рождения), к которому его научат немецкому языку и литературе, или к ГВ, если обозначается срок временной отрезок, который необходим для обучения этого человека (неважно: ребенок он или нет)

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Предложение №7 также можно отнести к обеим: оно может относиться как к ГГ (персонально попрекают «всем-с», «пересчитали» даже «куски», которые

она съела в детстве, «в пять лет от рождения»). Метафора поддерживает бессмысленность упреков, так и к ГВ («в пять лет» может обозначать временной промежуток: «даже куски, которые я за пять лет съела...»). В этом сильная метафора поддерживает бессмысленность допущения и

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

18
П8 не допускает двоякого понимания, т.к. в нем употреблен слог объявил, обозначающий однократное действие: объявить что-либо на протяжении пяти лет невозможно, следовательно это предложение относится к П1.

18
П9 неоднозначно, т.к. использован слог знал, который подразумевает постоянную характеристику (сложно представить ситуацию, в которой человек знал что-то на протяжении пяти лет и забал. По выводу автора, у меня нет контекста для подобных предположений). П9 относится к П1. Это предложение двусмысленно, т.к. можно понять и в значении "в пять лет" = "в течение пяти лет" (финансовой перспективы), и в значении возраста: "в пять лет от рождения".

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стило ¹⁸ и его значение палочка для письма, приспособление ¹⁸.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: сою (сюз), имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стиль 15) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль 15), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: старый и новый 1.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль 1. *Ломоносов, держа перо штиль*

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

15 Стиль - манера письма, особенности авторского стиля (использования),
определённые отличительные характеристики. В приведённом примере
с творец] автор пишет штиль, который говорит о себе в I лице
попытки его "за краткостью ума" не может.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовноуѣть нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ cesарь текоущихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистание оружия и мечуное (5)оцѣщениe.

Примечание к тексту.

1. амаксовноуѣть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многочисленный (большое число слов)

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темные, карие

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные очень много, численно казны у них не взяли.

Группа «один»: значение «темный» (цвет): Б 1

1. Группа «два»: значение «большое количество»: А, В. В эту же группу можно отнести (1) из текста. (ТМВ — очень много слов)

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение «жесткий, твердый». Сейчас он представлен в следующих словах:

16 копье — «толстый железный прут, согнутый на конце»;

0 копеек полаток — «твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка»;

16 копка — «затверделый пенек, едва видный от земли».

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков.

20 Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем копеек, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

нищевать; шитье нищом — «намеренно стараться сбить с толку»;

попосить зуб на кошку — «оказаться в затруднительном положении».

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как «мастер по плетению оград» —

плотник 1.0

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним оружие 0.5

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (чижада). 0,5

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол очищать 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 0,5

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

0,5 ОУВРЕЖЕНИЕ - отсутствие чего-либо внешнего, внешнего, внешнего
В данном контексте происходит перенос: объект, достав мочи, появились, очистили их от копоти, освободили от внешнего.

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

0,5 Заметив: царя, царя увидев множество козлов, приближенных к стене Голубиным сооружением города, обреченным дельном и обреченным мочи. 0,5

Вопрос №6

1)

... в пять лет, в десять, в двенадцать, а деятельность (умение) встраиваются в традиционную последовательность, ⑤ (в этом предложении есть дополнение "от роду", что доказывает правильность выполнения П №6 в эту группу) 15

П №1: "в пять лет" приобретает смысл временного промежутка, необходимого количества времени, которое будет затрачено на что-либо. Предлог "в" можно заменить предлогами "за", "через". В эту группу входит предложение ① ("за пять лет", "через пять лет"), ④ (в этом предложении, по моему мнению, умение говорить о значении предлога "в" которое можно заменить на предлог "через". Отсутствует значение возраста подкрепляется употребленным при "работе"), также в эту группу может быть включено предложение ⑤, и я сделала это, т.к. необходимо распределить предложения на равные группы. В этом случае "в пять лет" также имеет смысл временного отрезка: "Я же обещаю вам, что за пять лет он научится пилотом..." 15