

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	5	6,5	2	4	3	6	0	12	38,5 + 2 = 40,5	
Подпись члена жюри	<i>Шкоф</i> <i>Мирон</i>	<i>Шкоф</i> <i>Мирон</i>	<i>Шкоф</i> <i>Мирон</i>	<i>Шкоф</i> <i>Мирон</i>	<i>Шкоф</i> <i>Мирон</i>	<i>Шкоф</i> <i>Мирон</i>	<i>Шкоф</i> <i>Мирон</i>	<i>Шкоф</i> <i>Мирон</i>		(англ.)
Примечания										

ВОПРОС № 1

(50)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

25. Нет, несправедливо. В своей интерпретации Мининский имеет твердую и мягкую согласных. В строках лотта в строчке Ъ "мессе" имеет на конце твердой [н], но в интерпретации лотта "н" смягчается союзом "и" и превращается в [н']. Такая же позиция происходит и в варианте В, [н] превращается в [н']. В варианте А в интерпретации Мининского

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

35. Во 2 и 4 случае. Первые три слова буквы существительных содержат два звука, один из которых является [н'], который смягчает к.

ВОПРОС № 2

6.55.

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

25. *Прочувственный* - полный чувств. "про" здесь означает полностью, целиком, как в "прожжённый".

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

25. В данном случае приставка *про-* имеет иное значение, чем та же приставка в слове *прочувственный*. *просоветский* означает согласие с советскими взглядами, «за советские», по этой

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

0,55. Если мы будем образовывать «*прочувственный*» от «*чувство*», мы будем использовать *приставочно-суффиксальный* способ с приставкой *про-* и суффиксом *-ей*, однако, нет таких ^{прилагательных} ~~слов~~, которые были бы образованы *сплошной* порочной схемой и имели бы сходное значение.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

15. ^{«Данное»}
~~От глагола «чувствовать». Причастие не может быть образовано от глагола совершенного вида, так как нам некоротко «чувствовать».~~
Приставка *-ей* соответствует ^{активному} ~~пассивному~~ ^{залогу} ~~причастия~~ *испришившийся*. От глагола *и чувствую?*

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

15. Я считаю, что данное слово образовано от причастия «*чувственный*» с помощью приставки *про-*, так как словообразовательная схема данного слова больше похожа на схему «*проараванный*», чем на образование прилагательных (по схеме).

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник.

Два других (_____ и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: путешественник.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнать (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынуть + x_2 - вынимал + x_3 - вышет +

2,55

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные: примешивать, пошешивать, смешивать.

1,55

Варианты корня x_2 : -фи-, -ну-, -и-, -иу-

Варианты корня x_3 : -и-, -и-

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

06

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вышущу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вышетсяя, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

48

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

То знаковая на речевом известии

некорректно начинать новое сообщение с частицы "то" потому, что она указывает на некое предыдущее факт, известное или рассказанное ранее. Новые сообщения прерывают, что ранее уже ничего не было сообщено. 16.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной части: 4, 6, 8. Рема в придаточной части: 3, 5, 7. Особенность заключается в том, что рема, а именно что-то новое, является не каким-либо фактом, а имеет дело с некой ситуацией, а не тем, что именно она представляет для говорящего: "дело", "вопрос", "ужас". 25

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я-то знала, что ты покормил крокодила. 1
0

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

Зф. 1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Разделил на группы основано на значении
сочетание „в пять лет“. К первой группе
можно отнести все предложения, в которых
„в пять лет“ обозначает возраст, а во второй —
в которой „в пять лет“ обозначает „через
пять лет“.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5. Его можно трактовать, что 1 «он научился в пять лет» как в возраст, так и через пять лет.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

К первой группе, так как здесь указывается на промежуток времени, что означает словосочетание «в пять лет» и имеет здесь употребительное значение «через пять лет».

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В предложениях 8 и 9 есть части, которые четко указывают на промежуток времени, в 10 же предложении действие — промежуток, поэтому «в пять лет» нельзя понимать двояко. В 10 же предложении такого четкого указания нет, поэтому «в пять лет» можно понимать и как возраст, и как указание на промежуток времени.

ВОПРОС № 7 —

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

è.

0

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

В современном русском языке данная форма
будет воспринята как «расстрел». Начальное факт.

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

425

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Тысяча наших царей удерживать текучих к оплоту
(1)Тыся (2)амаксвиоусть наших царей удерживать текучих к оплоту
горюху блати оружье
градыскоу (4)Бланище оружье и мечьное (5)оплоту.

Примечание к тексту.

1. максовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель. *Глишишине*

Генеральне

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

65

- 68 1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный

много часов

15

Б. Степанидка... ростом середня, волосом чорна, очи тмокари

Тешно-кариш

215

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

многочисленные

КАЗНЫ У НИХ НЕ ВЗЯЛИ.

15

На две группы, 1 группа — значение корня
«иско» — А, В; 2 группа — значение корня
«тшш» — Б. Слово относится к первой
группе

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение ‘жесткий, твердый’. Сейчас он представлен в следующих словах:

арматура — ‘толстый железный прут, согнутый на конце’;
— ‘твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка’;
— ‘затверделый пенёк, едва видный от земли’.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

нужа написте с три короба — ‘намеренно стараться сбить с толку’;
бать в опале — ‘оказаться в затруднительном положении’.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как ‘мастер по плетению оград’ —
плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкаше.
Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением ‘издавать громкий шум’. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — ‘нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания’. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистит → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывишу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ приѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

В современном русском языке деепричастие ⁰⁵ не имеет лица, поэтому оно не может быть согласовано в лице и падежном значении. Если автор исходного предложения задумывалась подробная согласованность, тогда оно удобнее перевести его с помощью деепричастия, так как тогда это согласование исчезнет.

15 7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

¹⁵
~~Там~~ Много Тимошечки, приниженных к царю, увидев царя, текущих к отцу горюшему сверкающих оружий и много утешения.

Вопрос №1

1. Преобразует латинский [u] в [ʊ], так как если бы «нов» и «шов» использовались как приставки. Интерпретация Мининского неверна, так как он упоминает Тургеев и другие сочинения, из которых в данном случае имеется ввиду для латинского слова.

Вопрос №2

2.1. Латинские прозвища, как и прозвища, греческий, проливицкий, греческий означают сходство с какими-либо видами, цветом, или что-то сходится со словом, латинским в данном слове.

Вопрос №7

2. из возмущенного слова - расстрелян, начавшие формы в современном русском языке - расстрелян.