
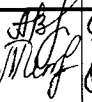
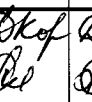
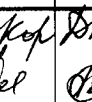
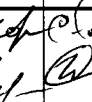
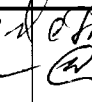
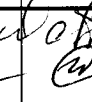




**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	3	3	2	5	4	8	2	12,5	39,5	
Подпись члена жюри										
Примечания										

ВОПРОС № 1

(35)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Да, справедливо. В фонетике действительно существует такое явление, как "слияние" рядов сходящих слов и "превращение" их в единую фонетическую единицу.

В стихе Брюсова мы чётко видим это явление с последующим изменением смысла высказывания. Это ещё раз подтверждает правильность позиции А.А. Шенширина.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложе? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

35. В случаях 2 и 4 возможно смягчение согласного в предложе, т.к. 1-ая часть в словах "европеец" и "ягуар" в фонетике представляет собой два звука: (j' э) и (j' а) соответственно. Именно j' придаёт мягкость предшествующим согласным звукам.

ВОПРОС № 2

35.

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

15. *Прочувственный* — полный нежных и даже любовных ^{ощущений} чувств к человеку или иному объекту.
- Приставка *про-* имеет значение *проникновения*, т.е. чувство проникает в человека.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

25. Слово "чувственный" не несёт такого смысла и не имеет стилистической окрашенности как слово "прощувственный". К тому же ^{еще} бы действительно можно было образовать приименочным способом слово "прощувственный", то оно имело бы тот же смысл, что и "просоветский".

2. Почему слово *прощувственный* невозможно образовать и от существительного (подразумевая *чувство*)?

Сам по себе слово "чувство" слишком нейтральное и широкое по смыслу. В зависимости от значения слово "чувство" может относиться к любому проявлению эмоций человека.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прощувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От слова "прощувствовать" (т.е. ощущать на себе) может быть образовано слово "прощувственный", т.к. в этом слове не теряется первоначальный смысл глагола.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прощувственный*? Объясните свой ответ.

Слово "чувствительный" могло быть словом, от которого образовано прилагательное "прощувственный", т.к. это слово выделяет оттенок наличия специфических чувств к чему-либо.

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник.

15

Два других (_____ и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

15

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): шельма, другое — туриста: пришелец.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — пришлитель, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — _____, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

25

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 — вынуть
 x_2 — выкидывать
 x_3 — выкиеть 2,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Прикидывать, закидывать, обкидывать. 1,5
Варианты корня: -кид-, -х-. 1,5

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

В связи с устаревшим значением слова "выкиеть" (выискать, достать) произошло постепенное изменение инфинитива на "вынуть". У однокоренных слов такого изменения не произошло, т.к. значение за последние существенно не изменилось. 0,5

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вынесу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынесет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

58
ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Т.к. складывается впечатление, что если автор акцентирует внимание на этом слове, то появляется усиленное усиление смысла слова с частицей *то*. Это связано с усиливающей функцией *то*. Эта частица характерна для речи +б

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной части: (4), (6), (8)

Рема в придаточной части: (3), (5), (7). } 2б

В предложениях, где рема содержится в главной части идёт акцент на то, что случилось в общем, а не конкретный случай.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.*

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1 способ: вынести на речевую часть "Я знала...", т.е. +б

"Удareние" в предложении нужно поставить на главную часть. 2 способ: поставить местоимение "я" в форму 1-го лица ед.ч: "знаю"

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Принцип "в" в зависимости от контекста может быть как приемом значения (в данном случае пребывать в возрасте), так и в косвенном (сделать что-то за n-ый промежуток времени). Получаем:

1 группа: (2), (3), (6) предложение.	15
2 группа: (1), (4), (5).	15

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

(5) предложение относится к обеим группам, т.к. оно может трактоваться в смысле «выучить за 5 лет» и «выучить до наступления 5-летнего возраста». 25

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Это предложение, как и (5) относится к обеим группам, т.к. имеет 2 значения: «съесть за 5 лет» и «съесть в возрасте 5 лет». 25

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложение (10) подразуывает процесс (изменение голоса), который длится 5 лет. Но такие и другие (конкретные) события происходят в 5 лет.

(8) и (9) предложения — это отдельные факты, краткосрочные события, поэтому их можно отнести к категории возраста, а не продолжительности 15

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

25

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

растрёс.

25

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрести.

15

В современном русском языке: расстреляти.

15

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

1) Слово стоит в одинаковых формах: 3 лицо ед.ч. прошедшее время.

25

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣѣ (2)амаксовиоуѣ нашѣдѣши царюградоу оуѣрѣ¹ цесарѣ текоуѣихѣ къ (3)оплоуѣ градьскоу (4)блистание оружия и мечуѣное (5)оуѣщение.

= 12,50
92,00
+ 0,50

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

65 1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный многотлавный

15

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тмечко - карее

15

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

многотыщенные казны у них не взяли.

15

1 группа: значение "много" — многозначный, многочисленный.
2 группа: значение "жесткий, твердый": мюшкетеры
слово (1) из предложения относится к 1 группе, т.к.
обозначает количество.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

Кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';
кочергника — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кошевать, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

плутывать — 'намеренно стараться сбить с толку';
_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним шуметь, греметь. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сиренка).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

"Очищение" из процесса становления чистым превратилось в "очищение" как внешнюю оболочку; то, что видно со стороны

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Да, возможно, т.к. здесь деепричастие сошавшаяся с маталам, о чём и пишет М.В. Ломоносов. 05

15 7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Очень много коньников, придет ¹⁵ подойдет к царскому озеру, текущему прямо в город, трюцали оружиши и медными снаряжениями.