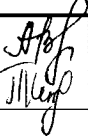

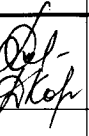
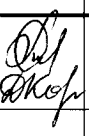
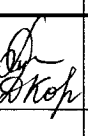
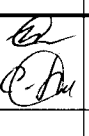
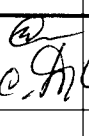
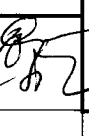


**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	<b>110</b>	
Оценка	2	5	4	4	2	8	4	14	43	
Подпись члена жюри										
Примечания										

ВОПРОС № 1

(25.)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;

Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;

В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Критика справедлива, поскольку присутствуют хронологические различия. Когда каждое слово произносится отдельно, хронологические процессы происходят лишь внутри каждого слова, звуки других слов не влияют на звуки одного слова. Когда группа слов произносится как единое слово, то звуки начинают влиять друг на друга, но не так, как в слове, если это было бы действительностью одно слово. Например, при произнесении примера сочетания слов как единое и "обвердевает" называемое последнее согласного в слове "слов", а сам этот согласный остаётся. (не до конца)

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

25. Это возможно в случаях 2 [к европейцу] и 4 [к ягуару]. Если в начале слова находится звук [и], то наблюдается в слове! Предлог заканчивается на твёрдый согласный, но происходит ассимиляция по твёрдости, и будет так как [къзугань], а именно так... (продолжение на следующей странице)

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

25. Прочувственный — полный чувств. Приставка про- в данном случае обозначает полную действительность признака (как пролил, прожал, простирал), а также его внезапность.

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

25. Приставка про- в слове просоветский обозначает за, то есть призывающее к чему-либо, согласие, <sup>предсоветский</sup> в этом слове оно на стороне Советов, прохителее — те, кто на стороне России, что и совпадает со значением приставки про- в слове прохителее.

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

Его нельзя образовать от существительного чувство напрямую, так как образовать прилагательное приставочно-суффиксальным способом <sup>возможно</sup> в случае, когда эта приставка обозначает отрицание, значение приставки не- не совпадает со значением приставки про-.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

15. Оно могло быть образовано от глагола происчувствовать <sup>происчувствитель</sup> словообразовательная модель такая же, как и у причастий застрепанный, улетевший: застрепать → застрепанный, улететь → улетевший, происчувствовать → происчувственный.  
От глагола происчувствовать было бы происчувствованный.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный?

Объясните свой ответ.

Могло быть образовано от слова чувство приставочно-суффиксальным способом

### ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

хозяин /

Два других ( проходец и проходец<sup>1</sup> ) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: прохожий /

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): походец /, другое — туриста: хоккеист /

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — хозяин /, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — хот /

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожан /, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — прихожан /

Два существительных называют не очень здоровых людей: худой / и хилый /

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — походец /

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: всеходец /

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  — вынуть<sup>1</sup>;  $x_2$  — вынимать<sup>1</sup>;  $x_3$  — вынять<sup>0,5</sup>

2,5

#### II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: обнялся, очился, принял<sup>1,5</sup>. В какой выделяется корень -н-, который в слове вынуть находится на суффиксе -н-, обозначающий однокоренное действие. Варианты корня  $x_2$  и  $x_3$ : -н-.

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основы глагола произошло под влиянием ударения (в однокоренных словах оно падает на последний слог, содержащий суффикс -н-, в слове вынуть ударение падает на первый слог, который содержит предлог вы-), при котором звук, обозначаемый буквой я в слове  $x_3$  (вынять) находился в безударном положении.

Вследствие чего происходит редукция. Также произошло переразложение основы, из-за которой корень -н- илюминия из ударения -н- -возникновения слов изменяется не произошло, так ударение падает на слог ударяющий ударение -н-, редукция не произошло, строение слов сохранилось.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вынью занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] выскит выскит. ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

#### ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

#### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Начинаешь писать сообщение таким образом не совсем корректно, поскольку тогда не ясно, где тема и рема в ответе на данное сообщение и не ясно, о чём спрашивают. Это связано с определенительной функцией частицы *но*. Она имеет характер для ремат, она позволяет уточнить какую информацию.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной части: (4), (6), (8) 1

Рема в придаточной части: (3), (5), (7) 1

Особенность предложений, в которых рема находится в главной части: они начинаются со слов "в том-то и...", они выражают <sup>то же настроение</sup> не неприятие, что и человек, задавший вопрос и получивший ответ они выражают незнание причины, и этот ответ не даёт конкретики. 0

28

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) ~~уб~~ <sup>уб</sup> ~~соединение~~ <sup>соединение</sup> ~~частицы~~ <sup>частицы</sup> ~~но~~ <sup>но</sup> с подлежащим в главной

части предложения: Я-но знала, что ты покормил крокодила.

2) замена подлежащего в главной части на изъяснительную часть: И знала, что ты покормил крокодила.

28

## ВОПРОС № 6 — 8

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### 48. Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Он разделил эти предложения на группы по следующему принципу:  
в предложениях 1<sup>ой</sup> группы выделяется «в пять лет» можно заменить «через пять лет» без потери смысла, <sup>или «за пять лет»</sup>  
в предложениях 2<sup>ой</sup> группы «в пять лет» является обстоятельством времени, имеет связь со сказуемым, выраженное местоимением <sup>или «когда?»</sup>  
в предложениях 1<sup>ой</sup> группы: предложения (1), (4), (5)  
2<sup>ой</sup> группы: предложения (2), (3), (6)



28

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

К обеим группам может быть отнесено предложение (5). Здесь может иметься в виду или "Я объявляю, что через пять лет он женится..." или "...когда ему будет пять лет, он научится..."

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Предложение (7) можно отнести к обеим группам. Здесь может иметься в виду или временной промежуток, за который были съедены куски, или момент времени (возраст человека), когда эти куски были съедены.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, поскольку в предложении (8) обстоятельство времени "в пять лет" входит в состав предикатного предложения, обозначающего действие, которое происходило до действия, обозначенного в главном предложении, а в предложении (9) обстоятельство "в пять лет" имеет значение "с пятилетнего возраста", выраженное наречием неопределённого вида, прошедшего времени, в случаях (8) и (9) "в пять лет" обозначает момент времени. В предложении (10) под обстоятельством "в пять лет" может подразумеваться как момент времени, так и срок, прошедший с "момента" появления последнего ребёнка.

ВОПРОС № 7 — 48!

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

### Вопросы и задания:

2 1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Может произноситься [о] или [э] (если читается как *расстрёс*, то ударная буква ё или [э]) (если читается как *расстряс*, то ударная буква ё или [э]).

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Начальная форма выделенного слова — *расстрес*, в современном русском — *расстряс*.

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Такая внутренняя рифма возможна (нес, за расстрёс или нёс, за расстрёс) из-за того, что в времена жизни Ф. М. Достоевского микрандировать произносили с *яканье* ("яканье"), а не "яканье", из-за чего форма слова была *расстрес*, а не *расстряс*, как в современном русском, следовательно этот слог мог быть иначе (*расстрес*, а не *расстряс*).

146

### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣмъ (2)амаксовиоусть нашъдѣши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текоушихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистание оружіа и мечное (5)оцѣнение.

### Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

### Вопросы и задания:

66 1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный

*многоглавый*

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари

*тёмно-карие*

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

*многоименные* казны у них не взяли.

1<sup>ая</sup> группа: многочисленность (4), мнучиленные (3),

2<sup>ая</sup> группа: предложения (4) В отчаянии (3) 1

2<sup>ая</sup> группа: много (5). В словах 1<sup>ой</sup> группы корень - тм - имеет значение много, ассоциируемое с числом тысяч (десять тысяч) или просто обозначающее многочисленность (ср. много народу,

много людей). В словах 2<sup>ой</sup> группы корень - тм - означает «мелкий» (ср. мелкая монета). (продолжение на следующей странице) +1

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

крюк — 'толстый железный прут, согнутый на конце'; 0,5

крючки — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка'; 0,5

коряга — 'затверделый пенек, едва видный от земли'. 0,5

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем скрега, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). 0,5

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

затесни в дебри — 'намеренно стараться сбить с толку'; 0

затесни в дебри — 'оказаться в затруднительном положении'. 0

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник. 1,5

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сидит. 0

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (\_\_\_\_\_).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — ~~чистый~~ <sup>чистый</sup> → глагол несов. вида ~~чистит~~ <sup>чистит</sup> → глагол ~~очистит~~ <sup>очистит</sup>, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: ~~очистка~~ <sup>очистение</sup>. 25

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

В контексте слова (5) имеет переносное значение <sup>05</sup> "открытие, обнажение, оголение" (например, ~~очистить~~ <sup>очистить</sup> ~~морю~~ <sup>морю</sup> (оружие), ~~обнажённый~~ <sup>обнажённый</sup> ~~морю~~ <sup>морю</sup>), развивается ~~переносное~~ <sup>переносное</sup> значение.

26 6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

При переводе данного предложения невозможно использовать деепричастие, так как обрат, причастный в данном предложении, имеет отношение к основному слову, а деепричастие только относится к одному слову. Придется использовать придаточное (или временное или цели). Также не меня сами могут задействованные слова.

21 56 7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Когда царь<sup>1</sup> увидел много сраг, нашедших столицу и идущих к городской стене<sup>1</sup> (он увидел) сияющие оружием и огнем мечи.

Задача Вопрос №1.

2. (продолжение) ~~и не происходит~~ не происходит, в случае  
3 (к этому) ~~и не происходит~~ в предлоге и первый гласный в  
слове после предлога - пёрышко, иначение не происходит.  
В случаях 2 и 3 ~~и не происходит~~ предлога начинаются на  
мягкий согласный [j] из-за того, что в начале слова  
появляется буква е и я обозначают 2 звука: в случае  
2 [j] в слове [j]брав[é]ц[ь], в случае 3: дядя [j]дяд[á]р[ь],  
и под влиянием мягкого согласного [j] происходит  
ассимиляция звуков [к] и [j] по мягкости, происходит  
изменение ~~и не происходит~~ согласного в предлоге. (по пункту 1 ~~и не происходит~~)

Вопрос №2.

1. (продолжение) слово (1) относится к 1-й группе, значе-  
ние "много". 1

Вопрос №1.

1. (продолжение) ... ~~и не происходит~~ пёрышко, а не ассимилируется  
по мягкости, как было бы, ~~и не происходит~~ в обычном случае (но  
есть в случае, когда идёт ассимиляция по мягкости, как  
в слове приёт, когда под влиянием мягкого обозначено-  
го буквы и, слышится р, а под влиянием [р'] слышится  
" [п] ). ~~и не происходит~~ Это происходит в случае,  
когда последующий за гласным - пёрышко согласный  
(как в примере 1), если последующий за гласным - ~~и не происходит~~  
согласный, то гласная может не перейти в [ы] (как  
в примерах 5 и 3).