

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	<b>105</b>	
Оценка	2,5	3	0	8	3	3	5	9,5	34+50,5=84,5	
Подпись члена жюри	<i>В.В.В.</i>	<i>В.В.В.</i>	<i>В.В.В.</i>	<i>В.В.В.</i>	<i>В.В.В.</i>	<i>В.В.В.</i>	<i>В.В.В.</i>	<i>В.В.В.</i>		(аннел.)
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

1,58

А.А. Мещиурин несправедливо критикует В.З. Брысова:

- А) в словах „снов“ и „слов“ происходит фонетический процесс оглушения последнего согласного „в“; также на эти слова падает ударение. В интерпретации Мещиурин отсутствует оглушение, т.к. за согласным „в“ следует гласный „и“, и пишется ударение (сновымира, словведун - встав, состоящих из двух корней, ударение падает на последний корень).
- Б) в исходном варианте два ударения и паузы, отделяющие союз „и“ (исн/и/и/прекрасн), в интерпретации одно ударение, пауза исчезает и происходит (см. в доп. бланке)

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

к игуане - Гк'игуан'э?, к европейцу - Гк'ј'эвроп'эј'ицу?, к эпилогу - Гк'эп'илогу?, к ягуару - Гк'игуару?.

Ответ: 1, 4.

2,58

### ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - наполненный, обремененный чувствами; приставка про- имеет значение усиления, з/з илисового эр. действия и законченности действия.

1,58

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

просоветские - советские - совет. Слово "просоветский" не имеет матового оттенка в значении, а слово "прочувственный" имеет, поэтому оно не может быть образовано от прилагательного чувственный о, 5 способом.

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

Потому что не имеет матовый оттенок в значении. От существительного "чувство" нельзя образовать слово "прочувственный", т.к. в любой о, 5 случае должно быть переходное звено: либо чувственный (я рожаю, то не оно), либо прочувствовать.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

Прочувствовать - прочувственный. Иных глаголов с приставкой про- и корнем -чувств- не существует. 05

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный?

Объясните свой ответ.

Чувствовать - прочувствовать - прочувственный. 05  
В слове "прочувственный" сохраняется матовый оттенок в значении, следовательно, оно образовано от глагола <sup>какие</sup> <sup>фразы?</sup> <sup>вещи</sup> <sup>способы?</sup> <sup>использовано?</sup>

(35)

### ВОПРОС № 3

**I.** В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *а / о / е*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. \_\_\_\_\_ (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. \_\_\_\_\_ в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. \_\_\_\_\_ (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:  
\_\_\_\_\_.

**II.** Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного \_\_\_\_\_ образованы:

1) наречие \_\_\_\_\_ со значением 'попутно, во время движения';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

2) наречие \_\_\_\_\_ со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

3) наречное устойчивое сочетание \_\_\_\_\_ со значением 'очень быстро';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: \_\_\_\_\_;

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

5) предлог \_\_\_\_\_;

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: \_\_\_\_\_.

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

05

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынул из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  — вынуть, 1  $x_2$  — вынимать, 1  $x_3$  — выенеть 0,5

2,5

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол Х (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов х<sub>2</sub> и х<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: отнял, принял, перенял 1,5  
Варианты корня: -ня-, -н-, -ни-, -ну- 2  
3,58

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Приставка вы- всегда переносит на себя ударение. Вероятно, со временем вынеть изменилось на вынуть — произошло упрощение. 1,5  
Однокоренные глаголы не испытали такого изменения, т.к. в инфинитиве вын ударение падает на букву «н».

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выйду 1,5 занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынет 1,5 ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

*Не вполне корректно начинать новое сообщение со слова с частицей -то, потому, что она усиливает логическое ударение на то слово, к которому прикреплено. Если первое слово произносится с ударением, то конец предложения произносится нечётко. Без частицы -то все слова произносятся на одном дыхании, ударение падает на последнее слово и концовка не теряется.*

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*



Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема содержится в главной части: 4, 6, 8; в придаточной: 3, 5, 7. 2  
В предложениях, где рема содержится в главной части, усиливается слово, от которого зависит указательное местоимение и к которому прикрепляется частица -то.

В Делю в том, что я не могу тура цети, — логическое ударение падает на <sup>указательное местоимение</sup> том.  
В том-то и делю, что я не могу тура цети, — логическое ударение падает на <sup>существительное</sup> делю.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

**Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1) Я знала, что ты покормишь крокодила.
- 2) Я знаю, что ты покормил крокодила.

**ВОПРОС № 6**

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

*Деление предложений на группы зависит от значения конструкции предлог + числительное + существительное (в пять лет)*

*I группа: 1, 4. «В пять лет» в значении «в течение пяти лет», «за пять лет».*

*II группа: 2, 3, 6. «В пять лет» в значении «когда было пять лет» (во-первых).*

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

*5 предложение не может быть отнесено к одной из групп, т.к. конструкция «в пять лет» может пониматься двояко: «когда ему было пять лет, он научился» или «в течение пяти лет он научился».*

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

*Предложение 7, как и 5, нельзя однозначно отнести к одной из групп:*

*• куски, которые я, когда мне было пять лет, съела...*

*• ... куски, которые я за пять лет (в течение пяти лет) съела.*

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

*Понимание значения конструкции «в пять лет» зависит от значения глагола, к которому она относится. В предложениях 8, 9 это глаголы «объявил», «знал» – глаголы речи, чувства, мысли. В 10 предложении употреблён глагол, связанный с применением, движением: некоторое время в прошлом, окончившись и к настоящему времени имеется результат.*

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стило *15* и его значение палочка для письма, инструмент для выжаривания *15*.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: дно *0*, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стилюс <sup>18</sup>) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль <sup>18</sup>), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: современный и классический.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль <sup>1</sup>.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Штиль - авторский "портрет", способ передачи, оформления и выражения мысли.

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣсъ нашѣдѣши царюградоу оузѣръ<sup>1</sup> цесарь текоущихъ къ (3)оплотоу градѣскоу (4)блнстанне ороужиа и мечуьное (5)оцѣцение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣсъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

### Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный двуглавый 0

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари оба карие 0

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

1 тмачисленностью 10 тысяч казны у них не взяли.

I группа: 1, В. От слова «тмач» — десять тысяч 1

II группа: А, Б. «Тмо» — оба

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кохерта 1 — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

0 кохерылака, кохерта — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кошка 0/1 — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кошеvníк 2, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

плести околесицу 0 — 'намеренно стараться сбить с толку';

— 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник 1.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним свертывание 1.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок 1).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол отчистить 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: отчищение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

«...бверание оружия и легкое отчищение». Слово «отчищение» можно понимать как «очистка», убийство населения города, т.к. его отчищение от жителей.

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Увидел царь десять тысяч потевных, пришедших к Царьграду, и движущихся к оплоту городскому свергание оружия и легкое отчищение.

## Вопрос 1 (продолжение)

...изменение звуков [j'ac'эи и пр'икрас'эн] → [j'ac'и<sup>и</sup>и пр'икрас'эн].

В) Повторяющийся союз и...и усиливает логическое ударение на однородные члены. В слухе «...ароматами моты и рычи» это усиление исчезает.