

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	1	0	9	7	0	6	5	15,5	43,5	
Подпись члена жюри	<i>Менд</i>	<i>Менд</i>	<i>Менд</i>	<i>Менд</i>	<i>Менд</i>	<i>Менд</i>	<i>Менд</i>	<i>Менд</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

(15)

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

- Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

- В примере А происходит оглушение в догловых
 + слов, алов ⇒ нельзя услышать словосири, аловури
 - Б) такое шипитирование возможно

15.

- В) Ритм стихотворения с паузой между строками
 не позволяет услышать грамматичи мать

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Ответ: 1. В примере 2 и 4 первая вторичи звукчи
 будет [j] ⇒ [к] не смягчается; в примере 3
 э - не йотированная ⇒ [к] не смягчается; в 1 же примере
 и не превращается в [j] (всегда с редукцией), а смягчается [к']

ВОПРОС № 2

08.

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

08. - *Прочувственный* - понятие своей души, разуми,
 сердци. - Приставка про- указывает на конкретного
 субъекта, который прочувствовал эти ощущения

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

В словообразовании *приставка* слова *прочувственный* указывает сращение *предлога* и *существительного*: *про* *чувств*. Слово же *про советское* не образовано от *про советское* (настроение), здесь приставка указывает на *сочленение, общность, сопоставление*.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Не существуют слова «прочувство», но можно образовать *чувственный*.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Прочувствовать ^{фиксация} → *прочувственный*, т.е. приставка *про* существует в *инфинитивной* форме.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

сращение предлога с существительным + суффиксация. *про-чувств-енный* ~~про~~

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 16

Два других (пройдоха — и проходищу 16) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 16.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): доходила, другое — туриста: пришелец — —

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — ходатай 16, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — ходок 16.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин 16, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришелец 16.

Два существительных называют не очень здоровых людей: доходила 16 и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — угодник —.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: превосходительство 16

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Волнуть
Волнишась
Волнеть 2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

забирать, поднимать, принимать, снимать 1,5
Волнишась, Волнишась, Волнеть 1,5

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

При изменении лица глагола «волнеть»: волну, волнелось, волнел происходит редукция Б в Я, а Я гредуется с И. Поэтому произошло изменение основы на «волнуть», при изменении позиции которой звук [j] пропадает: волну, волнелось.
продолжение 0,5

Вставные не могут при сокращении букв
я в мажорной гармонии и цинкении по линии
(родности, прищип) не испытывают редукции в звуке[.]

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз войду занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] войдет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Завтра-то (рема) // придете (тема)? Вопрос: Когда придете?
 Завтра-то (тема) // придете (рема)? Вопрос: Что будет завтра-то?
 Крокодила-то (рема) // кормили (тема) Вопрос: Кого кормили?
 Крокодила-то (тема) // кормили (рема) Вопрос: Что делали с крокодилом-то?

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В данных предложениях рема будет содержаться в главной части, в остальных — в придаточной. Особенность первой группы заключается в наличии конструкции В том-то и, где-то выполняет указательную, уточняющую функцию

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я-то знала, что ты покормил крокодила. Рема
 заключается в субъекте предложения
 Я знала-то, что ты покормил крокодила.
 Рема — в главном предложении.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. выделил следующий принцип:
для группы 1 «пять лет» = срок (можно заменить) — 14
для группы 2 «пять лет» = в возрасте пяти лет (можно
заменить в тексте) — 236, при этом в предло-
жении 6 помогают слова «от роду»

65

15 15

15

15

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 8 и 5. В зависимости от контекста ребенок в возрасте пяти лет научился... или он за пять лет (в срок) научился.

25

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Группа 2. Исходя из контекста понимаем, что речь идет о упреках за всю жизнь: так в пять лет она съела куски — не поумнела.

25

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В пред. 8 возможна лишь одна трактовка — в возрасте, если же речь идет не о сроке, нарушается здравый смысл: нельзя в пять лет (в срок) объявить о женитьбе. Но же и в пред. 9: не он знал в срок пяти лет / в течение пяти лет... В предложении 10 голос мог измениться как в определенный возраст, так и в течение пяти лет.

25

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

ё [растр'о́с] - в тексте

15

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

1) растрести

15

2) растрести

15

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

- контекст: растрес перекикивается с нес [н'о́с] в
звуке [с] и [э']/[о']

15

- используется в устойчивом выражении: перт в
корзине нес, да растрес, где возможно подобие звучания

- редкость ударного звука [э] в русском языке

15

1515

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоусть нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текущихъ къ (3)оплоу
градскоу (4)блистание оружия и мечуное (5)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

65

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста?

Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный многоголовый

15

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темнокарие

15

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

15

1 группа в значении цвета ^{0,5} — Б 15
 2 группа: значение корня — много, ^{0,5} — АВ
 слово из текста следует отнести ко второй группе,
 т.к. слово там не только еще и числовое значение 15
 (1000), т.е. много.

16 2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

когерта — 'толстый железный прут, согнутый на конце'; 15
когет — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка'; 0

когерник — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'. 0

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем коговой народ, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). 0

15 3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

вставлять палки в колеса — 'намеренно стараться сбить с толку'; 0
попасть враска — 'оказаться в затруднительном положении'. 0

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник. 15

16 4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним свержение. 0
 Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). 1

При переводе текста используйте найденный синоним.

15 5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — истый → глагол несов. вида истить → глагол оистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: оищение. 25

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

оищение ~~пот~~ связано не только с внешним истой-⁹⁵ тоб, но и с внутренней, духовной, освобождение от пороков, потому что прилагательное "истый" имеет значение "святой". К нему восходят церковные - приказы, приглашение. 25

25 6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалательно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывишу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Нет, не возможно, т.к. в данном предложении слово
„царь“ относится к подмету „цесарь“, а „нашедши“ относится к подлежащему 25

25 7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Царство кочевых народов, пришедших к
Царюграду (Константинополю) увидев царя (импера-
тор), тскущих к городскому оплоту (стенам, 15
детищу) свежие оружия и некое ощущение.

№ 5.1. Некорректность такого начала связана с тем, что частица *ya*-то вносит неопределенность в утверждаемое или вопросительное предложение, что искажает его смысл, а ^{тем} ~~речь~~ утверждает о неопределенности нового значения. Но этой причине частица *-то* характерна для раиш, т.к. именно ответ на вопрос может быть неопределенным, а не сам вопрос. 0

№ 4.2