

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	5	0	7	6	8	2	7	15	50	
Подпись члена жюри										
Примечания										

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Из моего мнения, данная критика по отношению к лекциям В. Я. Брюсова несправедлива, поскольку интерпретации, представленные А. А. Мещиуринским, не соответствуют современным фонетическим нормам. При чтении союза «и» в перечислении звук «и» не соединяется с перечисляемым словом, так как при перечислении слова намеренно произносится с четким разделением. 15

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного в предлоге возможно в первом, втором и четвёртом случаях, так как следующие за предлогом слова начинаются со смягчающих начальных. 25

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город *Углич*, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на **две** равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города *Углич*?

ВОПРОС № 3

76

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<p><u>Бриллиантовое, красивый</u> (краткая форма среднего рода „красиво“) → <u>красиво</u> (категория состояния)</p> <p><u>Во дворце императора очень красиво</u> (в функции сказуемого).</p> <p><u>Бриллиантовое, курский</u> (краткая форма среднего рода „курсно“) → <u>курсно</u> (категория состояния)</p> <p><u>Данный бланк курсно</u> (в функции сказуемого) <u>заполнить с особой аккуратностью.</u></p>
3. наречие → предлог	<p><u>Наречие „вперед“</u> → <u>вперед</u> (чего-либо) (предлог).</p> <p><u>Вперед</u> нас стояла группа молодых людей. (в функции соединения слов в словосочетания)</p> <p><u>Наречие (категория состояния) „согласно“</u> → <u>согласно</u> (чего-либо) (предлог).</p> <p><u>Мероприятие будет проходить согласно графику.</u> (в функции соединения слов в словосочетания)</p>

БСД

БСД

4. существительное → наречие	

Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Особенность образования данным способом слова «можно» состоит в том, что, в отличие от слова «нужно», в современном русском языке не образовано ни краткого прилагательного, м.к. такого прилагательного («можен»; «моженный» в падежной форме мужского рода) не существует. Исторически же оно было образовано, вероятно, таким же переходом, что и такое «нужно».

20

ВОПРОС № 4

65

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынуть (совершенный вид)
 x_2 - вынимать
 x_3 - вынять

2,50

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: принять, унять, потянуть.
 x_2 : принимать, унимать, потягивать.
 x_3 :

1,50

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола **Х** в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выткну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вытисел, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

20

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип. 15

Первая группа — «в пять лет» в значении возраста: второе, третье и 15
пятое предложения 15

Вторая группа — «в пять лет» в значении периода времени: первое, четвёр- 15
тое и шестое предложения.

Распределение данных предложений по группам зависит от значения
сочетания «в пять лет» в контексте каждого предложения. 45

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

К обеим группам можно отнести пятое предложение, т.к. по его контексту нельзя точно определить значение сочетания "в пять лет" 25

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Данное предложение можно отнести к обеим группам, т.к. "в пять лет" в его контексте может означать как возраст, так и определённый период времени. 25
95

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда **я** его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

К первой группе лингвист отнёс предложения, где частица "не" перед глаголами указывает на то, что действие не совершено. Ко второй группе он отнёс предложения, где "не" указывает на то, что действие должно или не должно совершаться, а не только на его несовершенство в момент речи. 15

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда*, *нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Если заменить выделенные слова на местоимение „никто“, грамматически верными останутся предложения первой группы. Это связано с тем, что для отрицания совершенного действия действующее лицо не играет роли, в то время как для действия, совершенного или не совершенного которым предполагается, пребывает конкретное лицо, которое совершил или не совершил данное действие. 15

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите **начальную** форму слова X: сам и его значение личная принадлежность, предмет для тиснения, чертёж.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: _____, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стиль ¹⁵) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль ¹⁵), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: старый ²⁵
новый.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штил ¹⁵.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Здесь имеется в виду значение "язык написания, образ речи". ¹⁵

ВОПРОС № 8

156

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣмъ (2)амаксовиоуѣтъ нашѣдъши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоущихъ къ оплотоу градъскоу (3)блистание оружїа и мечъное (4)оцѣщїе.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многотавный.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмные.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

К первой группе относятся слова «многотавный» и «тмачисленные», где корень «тмо» означает «много». Ко второй группе относятся слова «тмокари» в значении «тёмные». Слово (1) из текста относится к первой группе.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

копёрка — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

черенок — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

 — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним шёрканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (верчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

В контексте данного предложения это слово приобретает значение "кара за грехи", это можно считать интерпретацией буквального значения слова "освобождение души от скверны".

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалательно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Многомало коневников, пришедших к городу, царь велел свержать их друзей и очищать мечом.