

11-34

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110	
Оценка	5,5	4	0	6	4	6	4	12	41,5	
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>		
Примечания										

ВОПРОС № 1

5,58.

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за роцей глас ночной...» — «Слыхали львы за роцей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;

Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;

В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

В примере 4 буква „и“ образует звук [в], преобразуясь под предшествующий твердый звук [в]. В примерах 3 и 5 на месте „и“ находится также [о]. Звук [ч] возникает предшествующее ему к тому же,

2.58. В примере В при возмущённой чётности звук [ш] отделяется паузой. Если в примере В при остром чётности ещё можем наблюдать двучленность, то в примерах А и Б конинтеლობა нами не наблюдается.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

1) [кыгуа'н'б], 2) [к'у'б в'лн'а'у'у], 3) [к'вн'чл'у]

38. 4) $\vdash \kappa' \alpha \cap \gamma \dot{\alpha} \dot{\gamma} \dot{\gamma}$.

Во вносном и чебѣтном примѣрахъ надбавляется
именное [к] послѣдующимъ именнымъ согласнымъ [й'].

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

15. Прокладочный - прокладочный кузовом, покрываю-
щий в ширине кузова. Установка про- имеет
значение прокладочные, "наезд", "покрытие", значи-
ти покрываемые в составе.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

— просоветские - «против советских идеалов, набросаний»
В этом случае прибавка имеет иное значение, «против»
а не «наоборот».

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

— Запрещено комбинировать прилагательно-судебный способ
с другими словообразовательными, аналогичным данному.
Существительное - прикрасительный. Такой морфем
не существует в русском языке. Можно образовать
только прилагательные «искусственный» и «чувственный».

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

25. Прокрашенный - покрашено.
Прочувственной - почувствовать - чувствую. Такого глагола
не существует. Можно образовать причастие «прочувство-
ванной» от глагола «прочувствовать».

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный? Объясните свой ответ.

15. Слово «чувственный» могло быть образовано
прилагательным способом от прилагательного «чувствен-
ной», которое образовано от имени существительного
«чувство»: почувственной → чувственной → чувство

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

_____.

Два других (обманщик и обыкновенно) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предок.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: _____.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — _____, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — братство.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — угодник.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: граф.

06

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой.

Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридическаго быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынуть у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынул из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1 - \text{воиу}^{\text{о в}}, x_2 - \text{воиша}^{\text{о в}}, x_3 - \text{воиш}^{\text{о в}},$
 $x - \text{воиу}, \text{воиша}^{\text{о в}}. + 1$ 2,56

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

вопеть - отпеть, заметить, признать. 1,5

15: пий-, -пе-, -и-, -пи-, -и-, -пи- (в огусле вставлено 25 написание, гласн.)

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическая реализация основы слова может кра-
зайти под влиянием звуковых, речевых, вырази-
тельных входов (Москва, Петербург), и др. звуковых
звучаний (укорачивание в разговорной речи). Указание:
занять - занять (злов, ударный - послушный) -
[закънъ] - [заккы] - [зай'ны]. Орфографическое написание

произносится легко (даны, пишут - 2 слова).

05

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз воинишу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] воинишес, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

05

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

В предложении 1. завтра "должно" быть (для автора важно
высказать именно это)
"человека" - "кто", именуя человека, автор знает
непреложно, или, наоборот, наоборот, предполагая,
что это может быть, автор знает, что человек может
оправдаться, например: "во завтра, прежде или после".
Но это является неверным, потому что раньше человек
уже не был таким. В предложении 2. "должно"
было слово "кредит", но автор знает, что
о том, что кредит, - "кто" говорит об обратном,
кредит, именуя человека, а не наоборот или наоборот.

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

- (1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...
- (2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.
- (3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.
- (4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!
- (5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.
- (6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обоим группам.

Вопросы и задания:

38. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Группа 1: 1, 4, 5. Группа 2: 2, 3, 6

В предложениях, отнесенных к группе 1, выражение «в пять лет» означает «за пять лет».

В предложениях группы 2 говорится именно о возрасте человека — 5 лет. Различие заключается в значении предлога «в» — «за» или «в».

25

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение: Может поговорить в возрасте ребенка (в пять лет он научится писать) или о периоде жизни человека (научится за пять лет).

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Данное предложение можно было бы отнести к одной группе, но какие куски в пять лет могут иметь в виду писки. А вот если «за пять лет съела», то значится совосхождение становится уже понятным. Предложение относится к группе 1.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

8 - Объявить о женитьбе можно только один раз, пока и возраст говорит об обратном. Предложение относится к группе 1.
9 - Он знал в пять лет, а не узнал за пять лет. Предложение относится к группе 1.
10 - Голос может измениться и в пять лет, и за пять лет.

ВОПРОС № 7 45.

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

25 Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

В современном языке - [о], кане - [э]. 11

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

«Распрес» - «распреси». В современном языке - «распреси». 11

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Для нас красе и моше наблюдая в баснях Кривога (звук - [зв'ѣт]). Ранее на этом месте произносился и писался [э], е. Реформа в орфографии 1918 года изменила такие буквы как «ѣ» («я»), «ѥ» («е»). Слова с буквой «ѣ» не принимались в правописание, их нужно было заучивать. В словах моше, мош стала писаться «ѣ», распрес» - «ѣ». [н'ѣс] - [р'ѣс'ѣ'ѣс] - рифма раньше была возможна.

195 ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣбѣ (2)амаксовноусть нашѣдъши царюградоу оузърѣ¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплоту градъскоу (4)блистание оружіа и мечъное (5)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовноусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

65 1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный многоглавый /звук-, глѣд- 15

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмнокарие 15

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли. 15

Группа 1: А, В. Группа 2: Б.

1 - значение корня - ^{е5}мнѣю; 2 - значение корня - ^{е5}тѣмнѣю.

Слово (1) больше подходит к группе 1, так как
значение «много» можно.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

шест — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

— 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

— 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кузнецовский, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

наводить тень на плетень — 'намеренно стараться сбить с толку';

попасть впросак — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним шум. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' 25 → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Очищение — процесс — значение — очищение 25
от мусора, ненужных вещей, в переносном
значении «очищение от зла» — зло — то, что
не нужно душе человека, но значение такое,
как мусор, ненужные вещи (с конкретного
на обобщенное). Удаление зла, прощание.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Возможно - «Много путешественников, намеренных ^е Царьград, увидят...»

«Много путешественников, найдя Царьград, увидели...» Но значение предложения следует неге и деепричастие охватывает все путешественников в одну группу, однако путешественники нашли Царьград не одновременно.

(2,55) Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Много путешественников, намеревшиеся Царьград, увидели войско, идущее к границе царской (княжеской), ^е войска и меченое очищение (очищение мечами, войско).