

9-Д

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	5	3	7	4,5	8	1	4	12	44,5	
Подпись члена жюри										
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

В случае А) - справедливо, т.к. «слов и ширя» при быстром прочтении, как и «слов и руи», сливаются, образуя «словширя», где союз «и» теряет свой звук [и], меняя его при сочетании со звуком [в], образующим слабую позицию, на звук [б]. Такая же ситуация происходит в сочетании «слов и руи».

В случаях Б) и В) - несправедливо, потому что перед союзами в обоих предложениях стоит слово, оканчивающееся... (продолжение на роп. листе)

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного в предлоге возможно в случаях 2) и 4), потому что слова, стоящие после предлога «к», начинаются такие шипящие, которые состоят из [й'] и шипящего. При составлении транскрипции это можно проверить: [к' й' э в р а п' э й' ц у] - сочетание [й' э], дающее «е» и смягчающее предлог; (продолжение на роп. листе)

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск,

Анапа.

### Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

15. + 15 + 15

лингвист В:

Первая группа: Рязань → рязан<sup>е</sup><sub>ей</sub>, Новгород → новгород<sup>е</sup><sub>ей</sub>,  
Арсангеньск → арсангень<sup>е</sup><sub>ей</sub>, Вологда → вологд<sup>е</sup><sub>ей</sub>, Шигуринск →  
шигурин<sup>е</sup><sub>ей</sub>, Анапа → анап<sup>е</sup><sub>ей</sub>.

Вторая группа: Омск → ом<sup>е</sup><sub>ей</sub>, Ташк → таш<sup>е</sup><sub>ей</sub>,  
Братск → брат<sup>е</sup><sub>ей</sub>, Москва → моск<sup>е</sup><sub>ей</sub>.

Лингвист А посчитал исключением "Братск", потому  
что от названия этого города можно образовать  
несколько форм названия пишущего: брат<sup>е</sup><sub>ей</sub> / брат<sup>е</sup><sub>ей</sub>.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

Ушия (город) → ушия (название города Ушия)

Ушия окажется во второй группе с такими городами,  
как Омск, Ташк, Братск, Москва.

(35)

ВОПРОС № 3

78

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<p>Прилагательное <i>"нужный"</i> (краткая форма <i>нужно</i>) → <i>"нужно"</i> (наречие / слово категории состояния).</p> <p><i>Ему нужно вести себя тише.</i></p>
3. наречие → предлог	<p>Наречие <i>"совместно"</i> (знач. <i>"совместно, одновременно"</i>) → <i>"совместно"</i> (предлог).</p> <p><i>Совместно табуише мы можем сделать такой выбор, " - ушко заведем ризик.</i></p>

2.5.5

2.5.5

4. существительное → наречие	

#### Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Слово *можно* образуется от глагола *мочь*.

*Мочь* → *могу* → *можно*

~~Морфолого-синтаксическим~~ Морфолого-синтаксическим способом образования слова *можно* является: от прилагательного *могучий* (краткая форма мужского рода) → *можно* (наречие / слово категории состояния).

Различия между *можно* и *нужно* являются:  
1. *можно* в современном русском языке употребляется в основном как слово категории состояния; а) различие в образовании морфолого-синтаксическим способом: *нужный* употребляет-ся и по сей день, а слово *могучий* утратило свою форму и активность.

4,5

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнаты (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

X: вынел, вынуть ;  $x_1$  : вынет ;  $x_2$  : вынимать ;  $x_3$  : нимать, нимать .

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Глагол X входит в круг таких однокоренных глаголов, как сним, порним, поним, переним .

Варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$  : -ним- , -ня- .

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выниму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Из всякой обители [он] вынимет , ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

## ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Первая группа: предложения 1), 4), 5). Значение „в пять лет“ — на протяжении отрывка времени, имеющего пять лет; можно заменить на „за пять лет“.

Вторая группа: предложения 2), 3), 6). Значение „в пять лет“ — „возрастная черта, возраст“.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

25

К обеим группам может быть отнесено предложение 5), потому что можно заменить „в пять лет“ на „за пять лет“ (я же обещаю вам, что за пять лет он научится немецкому языку и литературе) - аргумент за первую группу...

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение. (пробавьте на роп. листе)

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

25

Предложение 7), по-прежнему предложение 5), можно отнести в обе группы, потому что его можно рассмотреть с двух разных сторон: 1) „в пять лет“ = „за пять лет“ - ... и начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я за пять лет съела и те, кажется, пересчитали! и 2) ... (пробавьте на роп. листе)

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда **я** его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

### Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

Принцип выделения 1), 3), 4) предложений в первую группу: выделенные слова (я, ~~отец~~ отец, Маша) обозначают лицо, которое можно заменить на „никто“ и от которого не зависит действие, произведённое в главной части предложения.

Принцип выделения 2), 5) предложений во вторую группу: выделенные слова (Вася, начальник) обозначают знающее, волеющее лицо, вокруг которого совершается действие говорителя, причём зависящее от него [лишь].

05



Вопрос № 1, первая часть

Предположение: ... оканчивающиеся на звуки: [н] (в случае 5)) и [ш] (в случае 8)). При сочетании с непарными согласными, которые ещё являются звонкими, звук [ш] остаётся неизменным.

Вопрос № 1, вторая часть

... [к' и' а' у' а' я' у'] - сочетание [и' а'], дающее "я" и смягчающее предлог.

В случае 1) и 3) смягчение предлога невозможно, потому что в случае 1) в сочетании с предлогом "к" буква "и" даёт звук [б], а в случае 3) буква "э" даёт звук [з] и не имеет возможности смягчить стоящий перед ней согласный [к].

Вопрос № 5, вторая часть

... и также это предположение можно отнести во вторую группу, потому что оно сообщает, что "он в возрасте пяти лет научится писать письмо другу и литературе" - аргумент за вторую группу.

Вопрос № 5, третья часть

... 2) "в пять лет" = "в возрасте пяти лет" - ... и начали меня попрекать всем-с: разже куски, которые я в возрасте пяти лет съел, и те, которые, пересчитали!

Вопрос № 6, вторая часть

... потому что временное слово является строго определённым словом, от которого пришло действие говорящего, поэтому заменить его на "никто" нельзя никак.

Вопрос № 8, первая часть

... имеет значение чего-то большого по количеству, многочисленного. Такие корни -тм- в этом значении напоминают современное "тыся", что обозначает либо что-то тёмное, практически чёрное, либо, в переносном значении, огромное, бесчисленное количество чего/кого - либо.

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда*, *нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение \**Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Грамматически правильными окажутся предложения 1 и 5 первой группы (1), 3), 4)), т.к. выделенное слово является неопределённым лицом, от которого не зависит основное действие говорящего.

Грамматически неправильными соответственно окажутся предложения второй группы (2), 5)), потому что это... (применение на раз. месте) 1 и 5

ВОПРОС № 7

45

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение: помощка для письма.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: перо (перья, перьями), имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стишусь <sup>15</sup>) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стишь <sup>15</sup>), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: хороший и плохой.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: \_\_\_\_\_.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Почерк, написание текста, начертание букв.

ВОПРОС № 8

12

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текоуѣихѣ къ оплотоу градскоу (3)блистание оружия и мечуное (4)оуѣщение.

*Примечание к тексту.*

1. амаксовиоуѣъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

### Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный — многочисловый, тмо — много

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари — главный — глава — очень тёмные — 36

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные — тма — много, беспреречно — спрашивающие, бесчисленные казны у них не взяли.

численные — по числу, численность, разнородность.

Первая гр. (знач. "много"): тмочисловый, тмачисленные.

Вторая гр. (знач. "тёмный по цвету, очень тёмный, практически чёрный"): тмокари — 36

Слово 1) из текста — Тмѣ — я отнесу к первой группе,

т.к. в этом контексте корень — тм — имеет значение происхождение на род. месте.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

\_\_\_\_\_ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

\_\_\_\_\_ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

\_\_\_\_\_ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем тишутаракани, кожевники, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). 16

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним бряцание, стрекотание. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (стрекоза, стрекот), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

Значением слова "очищение" в этом контексте является "избавление, истребление, опустошение", потому что при переводе текста можно проследить описание нападения на город, а исходя из этого, сформулировать значение "истребления, ограбления, опустошения" — при нападении войск на селение и города многие запасы и богатства были разграблены братскими войсками, отграблены.

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Быша, бесчисленное множество козельников поим, напаша на стоящу, увидев царь движущихся к городскому оплоту, крепости, бившие орудия, шумное опустошение, очищение, убиение он и бегство, стрекотание орудий.